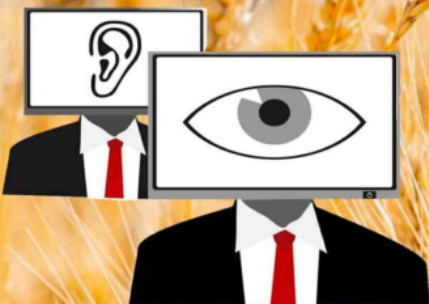


Two large spider webs are visible in the top corners of the image, set against a blue sky with light clouds. A small black spider is hanging from one of the webs on the left side.

**Вадим
Гребенников**

УКРАИНА

в паутине политического сыска



12+

SHOUT
SHARE IT



Annotation

Книга рассказывает историю рождения и эволюции секретных служб негласной оперативной технической деятельности и оперативного документирования (подслушивание и наружное наблюдение) органов госбезопасности и внутренних дел Украинской советской социалистической республики (УССР) и современной Украины, занимающихся негласным снятием информации с электронных коммуникаций «подозрительных» объектов и слежкой за ними. В ней приведены реальные факты из службы «слухачей» и «топтунов», а также воспоминания ветеранов этих самых законспирированных подразделений украинских спецслужб и правоохранительных органов.

- **Украина в паутине политического сыска**

- Введение

- 1. «Прослушка»

- 1.1. Правовая база

- 1.2. «Чёрные ящики»

- 1.3. Прослушка СБУ

- 1.4. Секреты СБУ

- 1.5. Проблемы ДОТМ

- 1.6. МВД и НАБУ

- 1.7. «Тайна» переговоров

- 1.8. Контроль телефонов

- 2. «Наружка»

- 2.1. Начало

- 2.2. Советский период

- 2.3. «Наружка» СБУ

- 2.4. Секреты СБУ

- 2.5. Проблемы «флота»

- Часть 1

- Часть 2

- Часть 3

- 2.6. «Наружка» МВД

- 2.7. Рассказ разведчика

- 2.8. Убийство Гонгадзе

- 2.9. Другие «наружки»

- Эпилог

- Об авторе

- Используемые материалы

Украина в паутине политического сыска

Введение

Политическая безопасность — это система мер, устраняющая определённые опасности для общественно-политического строя и политической власти в стране. Перечислим эти опасности:

- замыслы и действия зарубежных спецслужб, нацеленные на разрушение власти в данной стране;

- политическое и моральное разложение самой власти;

- действия власти, вызывающие возмущение населения;

- деятельность политических партий, экстремистских, радикальных групп, несущая угрозу существующему строю и власти;

- действия оппозиционеров-экстремистов внутри самой власти;

- появление и распространение националистических настроений и группировок в обществе.

Эти угрозы для политической безопасности и стабильности страны — поле деятельности спецслужб, а основной способ их действия — политический сыск — выявление и нейтрализация инакомыслящих лиц, групп, организаций, для которых существующая власть — предмет низвержения, а также сбор информации о них и пресечение их активности.

Если существующему строю угрожают действия самой власти, то и власть тоже становится предметом сыска. А ещё дело сыска — изучение настроений и мнений, как элиты общества, так и всего населения. Последнее крайне необходимо для власти, особенно в тоталитарном обществе, где во главе единовластия стоит авторитарный лидер.

Система подавления инакомыслящих на всей территории страны либо в рамках отдельного региона или города обязательно запускается в ходе избирательных кампаний, визитов высшего политического руководства страны в регионы, при проведении крупных международных межправительственных саммитов, а также под серьёзные акции оппозиции или форумы гражданских активистов.

В такие периоды «особого режима» спецслужбами и правоохранительными органами (далее — органы), как правило, организуются массовую прослушку телефонных переговоров, тотальную слежку, превентивные задержания, в том числе с применением насилия, обысков с изъятием литературы, символики и атрибутики, выдворением под разными предлогами активистов за пределы соответствующей территории, длительное удержание их в жилых помещениях.

Кроме государства, негласной прослушкой и слежкой, а иногда и обыском, занимаются и коммерческие организации с целью промышленного шпионажа, и отдельные граждане, чтоб уличить своего супруга (супругу) в измене, а родных или друзей в воровстве. Все эти мероприятия будем называть одним термином — негласный контроль.

Можно сформулировать 5 основных задач, которые стоят перед системой негласного контроля:

- контрразведывательная функция: наблюдение за перепиской и деятельностью иностранных дипломатов и иностранцев, борьба с иностранным шпионажем;

- выявление антиправительственной деятельности, обнаружение заговоров и различного рода тайных организаций;

- обнаружение различного рода служебных и экономических злоупотреблений: контрабанда, финансовые нарушения, коррупция; контроль чиновников всех уровней;

- изучение реальных настроений различных групп населения;

- обнаружение и изъятие запрещенной в стране литературы, пересылаемой по линиям коммуникаций.

Таким образом, можно сказать, что последние 4 задачи являются частью системы политического контроля. Сам политический контроль — это система регулярного сбора и анализа информации различными ветвями государственного аппарата о настроениях в обществе, отношении различных его слоев к действиям властей, о поведении и намерениях экстремистских и антиправительственных групп и организаций.

Политический контроль всегда включает несколько основных элементов: сбор информации, её оценку, принятие решений, учитывающих настроения общественных групп и призванных воздействовать в нужном для властей направлении, а также политический розыск и репрессии при наличии угрозы государству и обществу.

Негласный контроль являются очень актуальной сферой деятельности органов и состоятельных коммерческих организаций всех стран. Они получают в своё распоряжение огромное количество информации, как о личной жизни граждан, так и многие детали их деятельности в коммерческой сфере и на государственной службе.

Устанавливая негласный контроль, контрразведчики преследуют двойную цель. Во-первых, если данное лицо только подозревается в том, что является вражеским агентом, плотный контроль в течение длительного времени может дать реальные факты, которые подтвердят подозрение и помогут выяснить,

какие задания он получил и как их выполняет.

Во-вторых, «шпион» редко действует в одиночку. Со временем он, так или иначе, вступит в контакт тем или иным способом со своими помощниками, источниками информации и, возможно, даже с шефами, от которых получает указания. Негласный контроль поможет раскрыть агентурную сеть, в которую он входит, и каналы, по которым переправляет свои донесения.

Негласный контроль — это деятельность органов, направленная на получение оперативно-значимой информации с использованием агентурного аппарата и технических средств. Говоря совсем коротко, цель контроля — это получение о лице и его образе жизни максимально полной информации.

Для того чтобы спецслужба осуществила легитимный негласный контроль, законодательство любой страны предусматривает судебное решение. По закону любого государства разрешается нарушать право гражданина на тайну личной жизни и телефонных разговоров только в том случае, если суд признал это необходимым.

Для того чтобы начать кого-нибудь прослушивать, органам достаточно убедить суд, что этот человек готовится совершить, совершает или уже совершил серьезное преступление. Кроме того, с разрешения суда можно проконтролировать и тех, кто сам ничего незаконного не делает, но может что-то знать о преступлении.

В отдельных случаях законодательство позволяет органам начать негласный контроль немедленно, а получить судебное решение позже. Такое допускается, если спецслужба обладает разведанными, что готовится какое-то особо крупное преступление или преступление, угрожающее государственной безопасности.

В современном мире при наличии огромного множества видов коммуникаций их «перехват» и прослушка телефонных разговоров являются очень актуальной сферой деятельности органов и состоятельных коммерческих организаций всех стран.

Правда, этот вид контроля требует грамотных технических специалистов, оснащённых сложной дорогостоящей аппаратурой «перехвата» и аудиозаписи. Но в результате органы получают в своё распоряжение огромное количество информации, как о личной жизни граждан, так и многие детали их деятельности в коммерческой и служебной сфере.

Другой такой актуальной сферой является наружное наблюдение (далее — НН) за лицами, причастными к преступной или незаконной деятельности, для чего требуется много специально подготовленных сотрудников, оснащённых

дорогостоящей фото- и видеотехникой.

Негласный контроль (в любом виде) осуществляется, как правило, конспиративно. Не привлекая к себе внимания, специалисты должны зафиксировать все процессы, которые имеют значение для решения поставленной перед ними задачи. При этом они могут применять звукозапись, фото- и видеосъёмку.

В ходе негласного контроля инициатор получает информацию о контактах лица, телефонных разговоров, электронной переписки, образе жизни, связях с криминалом, источниках дохода и материальном положении в целом, маршрутах следования, склонностях, привычках, надёжности его охраны (при наличии) и т. д.

Как и любой другой аспект тайной деятельности, негласный контроль ведётся с максимальной осторожностью, чтобы объект не обнаружил и даже не почувствовал этого. Преступник, узнав, что за ним следят, попытается уйти из-под контроля: сменить «SIM»-карту и телефон, скрыться и найти надёжное убежище, то есть залечь на «дно».

Шпион же, как только обнаружит контроль, обязан принять меры к тому, чтобы немедленно покинуть страну, и в этом ему, конечно, постарается оказать помощь штаб-квартира его спецслужбы, задействовав все свои возможности.

За последние годы всё больше граждан проявляет интерес к методам негласного контроля, так как они всё чаще используются в непонятных, а иногда и откровенно преступных целях. Так уж повелось, что любое общество недолюбливает тех, кто призван охранять его покой. Больше, пожалуй, всех доставалось как раз тем, кого обыватели меньше всего видели, о ком практически ничего не знают.

Обычному человеку, который не занимается политикой, не связан с криминалом и не нарушает закон, не приходится иметь дело с органами и их специфическими методами работы. Тем не менее, надо отметить, что без штатных служб негласного контроля невозможно «вычислить» и задержать уголовного преступника (компетенция полиции) или агента иностранной разведки (компетенция госбезопасности).

Отдельной строкой идёт работа спецслужб, с хорошей технической базой, маскировкой, разветвлённой сетью. Например, для контрразведки негласный контроль — это обязательный атрибут, который присутствует в любом дипломатическом представительстве любой страны.

Читая дипломатические мемуары, можно заметить интересную особенность: представителям зарубежных стран становится менее комфортно, когда они перестают ощущать за

собой постоянный негласный контроль. Это для них тревожный сигнал, который говорит о смене уровня опасности.

Народный и профессиональный интерес к службе современных сотрудников оперативно-поисковых подразделений органов в обществе никогда не угаснет, и любая информация всегда будет востребована.

Именно потому, что деятельность подразделений негласного контроля строго засекречена, а запретный плод сладок. К тому же всё секретное и таинственное обязательно обрастает невероятными слухами, также подогревающими любопытство народа. Эта книга призвана удовлетворить эту любознательность читателей — простых людей, которые никогда не сталкивались с негласным контролем...

1. «Прослушка»

1.1. Правовая база

После обретения Украиной «независимости» спецслужбы и правоохранительные органы страны были регламентированы в своей деятельности законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — ОРД), принятым Верховным Советом в 1992 году, а также ведомственными (секретными) приказами и инструкциями.

Согласно статьи 1 закона задачей ОРД является поиск и фиксация фактических данных о противоправных деяниях отдельных лиц и групп, ответственность за которые предусмотрена Уголовным кодексом Украины, разведывательно-подрывной деятельности специальных служб иностранных государств и организаций с целью пресечения правонарушений и в интересах уголовного судопроизводства, а также получения информации в интересах безопасности граждан, общества и государства.

Согласно статьи 5 закона ОРД осуществляется следующими оперативными подразделениями:

- Национальной полиции Украины (далее — НПУ) — подразделениями криминальной и специальной полиции;

- Государственного бюро расследований (далее — ГБР) — внутренней безопасности, обеспечения личной безопасности;

- Службы безопасности Украины (далее — СБУ) — контрразведкой, военной контрразведкой, защиты национальной государственности, специальными подразделениями по борьбе с коррупцией и организованной преступностью, оперативно-техническими, внутренней безопасности, оперативного документирования, борьбы с терроризмом и защиты участников уголовного судопроизводства и работников правоохранительных органов;

- Службы внешней разведки Украины (далее — СВР) — агентурной разведки, оперативно-техническими, собственной безопасности.

- Государственной пограничной службы Украины (далее — ГПС) — разведывательным органом специально уполномоченного центрального органа исполнительной власти по делам охраны государственной границы (агентурной разведки, оперативно-техническим, собственной безопасности), оперативно-розыскными подразделениями согласно специально уполномоченного центрального органа исполнительной власти по делам охраны государственной границы и его территориальных органов, подразделениями по охране государственной границы

органов охраны государственной границы и Морской охраны, обеспечения внутренней безопасности, обеспечения собственной безопасности, оперативного документирования и оперативно-техническими;

— управления государственной охраны — подразделением оперативного обеспечения охраны исключительно с целью обеспечения безопасности лиц и объектов, в отношении которых осуществляется государственная охрана;

— органов доходов и сборов — оперативными подразделениями налоговой милиции и подразделениями, ведущими борьбу с контрабандой;

— органов и учреждений исполнения наказаний и следственных изоляторов Государственной уголовно-исполнительной службы Украины;

— разведывательного органа Министерства обороны Украины — оперативными, оперативно-техническими, собственной безопасности.

— Национального антикоррупционного бюро Украины (далее — НАБУ) — детективов, оперативно-техническими, внутреннего контроля.

Проведение оперативно-розыскной деятельности другими подразделениями указанных органов, подразделениями других министерств, ведомств, общественными, частными организациями и лицами запрещается.

Согласно статьи 8 закона оперативным подразделениям для выполнения задач ОРД при наличии предусмотренных статьёй 6 закона оснований предоставляется следующее право:

9) осуществлять аудио-, видеоконтроль лица, снятие информации с транспортных телекоммуникационных сетей, электронных информационных сетей;

10) налагать арест на корреспонденцию, осуществлять ее осмотр и выемку;

11) осуществлять наблюдение за лицом, вещью или местом, а также аудио-, видеоконтроль места;

12) осуществлять установления местонахождения радиоэлектронного средства.

Украинское законодательство в вопросах слежки, прослушки и прочих инструментов негласных следственных (розыскных) действий (далее — НСД) ставит силовые структуры в очень жёсткие рамки.

По ныне действующему Уголовному процессуальному кодексу (далее — УПК) следователь и даже прокурор не имеют легальных инструментов самостоятельно взять под наблюдение гражданина. В подавляющем большинстве случаев им для этого

требуется судебное постановление.

Вопросам НСД посвящена целая глава 21 УПК (статьи 246–275). При этом кодекс предусматривает несколько видов таких действий:

- 1) аудио-видеоконтроль лица;
- 2) арест, осмотр и выемка корреспонденции;
- 3) снятие информации с телекоммуникационных систем;
- 4) снятие информации с электронных информационных систем;
- 5) обследование публично недоступных мест, жилья, другой собственности;
- 6) установление местонахождения электронного средства;
- 7) наблюдение за лицом, вещь или местом;
- 8) мониторинг банковских счетов;
- 9) аудио-видеоконтроль места;
- 10) контроль за осуществлением преступления.

А теперь, внимание, по 8 из 10 названных направлений какие-либо действия силовиков возможны лишь на основании постановления следственного судьи.

Так, первые 4 вида, включая прослушку, отнесены к отдельной подглаве УПК «Вмешательство в частное общение». И в статье 258 по всем этим видам содержится жесткая запрещающая норма: «Никто не может подвергаться вмешательству в частное общение без постановления следственного судьи».

Условно говоря, если кто-то не является фигурантом уголовного дела и по нему не выносилось отдельное постановление следственного судьи, любая попытка прослушивания его телефонных разговоров является уголовным преступлением.

То же касается и снятия информации с компьютерных систем. Без судебного постановления работа в этом направлении спецслужб и правоохранительных органов (далее — органы) с точки зрения УПК ничем не отличается от преследуемого по закону «хакерства». Единственное направление, которое УПК оставляет на откуп самих следственных органов — сбор информации из открытых (публичных) баз и публикаций (статья 264).

В статьях 267, 268 и 270 также имеются отдельные строки, которые обязывают получать постановление следственного судьи для тайного осмотра жилья или офиса, обнаружения местонахождения радиоэлектронной точки (мобильного телефона), установки скрытых камер наблюдения.

Информация об операциях, совершаемых на банковских счетах, должна доводиться до сведения НАБУ к выполнению

соответствующей операции, а в случае невозможности — немедленно после её выполнения.

По сути, без следственного судьи следователи и прокуроры своим постановлением могут запускать лишь механизмы «контроля за осуществлением преступления» — контролируемых поставок, закупок, проведения специальных следственных экспериментов или имитации обстановки преступления. Что они с успехом и делают, рапортуя о проведении таких НСД в пресс-релизах о задержании очередного преступника.

Отдельная тема — «наблюдение за лицом, вещью или местом», или слежка. Ст.269 позволяет следователям и прокурорам устанавливать «наружку» за человеком или местом до получения постановления следственного судьи после внесения в суд ходатайства о таком постановлении. При этом ст.250 ограничивает такие возможности лишь случаями, когда речь идет о «спасении жизни людей либо упреждении тяжкого преступления».

Конечно, под эту формулировку при желании можно провести любую ситуацию. Но и здесь есть ограничение — на вынесение решения следственного судьи отводится не более 6 часов с момента внесения ходатайства следствия. Дальше подобные действия становятся незаконными!

И ещё одна важная деталь — согласно ст.248 в ходатайстве следствия о разрешении на проведение НСД обязательно должна быть указана точная «правовая квалификация преступления», расследуемого в каждом конкретном случае.

То есть, обращаясь за разрешением в суд, органы МВД либо прокуратуры должны четко указать, в рамках расследования какого именно уголовного производства планируется проведение НСД.

А ст.251 обязывает следствие также указывать конкретный номер существующего уголовного производства. То есть, ни слежка, ни прослушка невозможны даже в теории, если их объект не является фигурантом расследуемого уголовного дела!

Интересно, что в 2012 году СБУ, ГПУ, МВД, ГПС и Государственная налоговая служба подписали совместную секретную инструкцию по ведению НСД.

Она, в частности, «благословляет» оперативников на тайное проникновение в жильё граждан, снятие данных с личного компьютера, скрытый аудио- и видеоконтроль, просмотр, изъятие корреспонденции или наложение ареста на неё.

Кроме того, допускается контроль звонков, СМС, ММС, переписки в Интернете и даже такое специфическое действие, как «получение образцов материалов или сырья в публично

недоступных местах для проведения сравнительного анализа». Всё это новая инструкция позволяет делать правоохранительным органам в отношении любого гражданина Украины.

Так что если в старом УПК было чётко сказано, что личная жизнь и тайна переписки граждан охраняются законом, а прослушивание, обыски и видеонаблюдение разрешены исключительно с санкции суда, то сегодня каждый из нас может стать жертвой НСД, а наши дома превратиться в проходных двор для спецслужб всех мастей.

Все эти нововведения власти объясняют якобы необходимостью более эффективной борьбы с тяжкими преступлениями и противодействию угрозам национальной безопасности. Однако многие эксперты считают такие действия прямым нарушением Конституции Украины и предусматривают новый этап охоты на оппозиционеров и распространения полицейского произвола.

То есть, если объект слежки не является фигурантом уголовного дела, можно смело говорить о задержании преступников. Даже если это действительно сотрудники МВД, которые выполняли приказ начальства, речь идет о выполнении заведомо преступного указания, и «топтуны» просто не могли об этом не знать.

При желании, задержавшие могли бы требовать привлечения к ответственности, как минимум, прибывших на место и отпустивших задержанных полицейских как соучастников совершаемого преступления.

В 2017 году журналисты попытались выяснить официальный объём НСД украинскими спецслужбами и правоохранительными органами. Самым предсказуемым оказался ответ Генерального прокурора Юрия Луценко, который даёт санкции на проведение НСД и обращается в суд за разрешениями на их проведение.

В Генпрокуратуре (далее — ГПУ) без тени сомнения заявили, что статистические данные об их работе являются «секретной информацией».

«Негласные следственные (розыскные) действия — это разновидность следственных (розыскных) действий, ведомости про факт и методы проведения которых не подлежат разглашению», — заявили в ГПУ с таким видом, как будто цифры о количестве НСД не фигурируют в их внутренних отчётах.

На самом деле, данные о количестве НСД не несут и не могут нести никакой угрозы следствию. Напротив, это общественно важная информация, которая помогает понять гражданам степень проникновения государства в частную жизнь.

Кроме того, ситуация, когда НСД стали широким явлением,

несомненно представляет широкий общественный интерес. Но и в прокуратуре понимают, что именно засекречивание этих цифр — один из столпов их бесконтрольности (читай, силы и влияния), расставаться с которой они не готовы.

В апелляционных судах и Государственной судебной администрации синхронно журналистам ответили, что попросту не ведут статистику постановлений о проведении НСД и, кроме того, данная информация является закрытой.

Но единственной структурой, которая поступила по закону и предоставила данные о проведении НСД, оказалась Национальная полиция Украины. И эти цифры впечатляют.

Так, только за 2016 год и только следственные подразделения полиции направили в суды 52,9 тысячи ходатайств о проведении НСД. Еще 15,5 тысячи ходатайств поступили в суды в 1-м квартале 2017 года. До 90 % обращений (49 тысяч в 2016 году и 14,3 тысячи в 2017 году) судами удовлетворялись. Лишь в 5 тысячах случаев следователи получили отказ.

Всего «под наблюдение» государства суды позволили поставить в 2016 году 21,2 тысячи граждан, и еще 6,7 тысячи — в январе-марте 2017 года. Относительно 17,6 тысячи граждан НСД были проведены. Только по прослушке за этот период в суды было направлено 31,7 тысячи ходатайств. Большинство из них было удовлетворено.

«Не ведёт учёта своих обращений за НСД» и СБУ. По крайней мере, так они утверждают в ответе на запрос СМИ. А, учитывая специфику, здесь этих обращений должно быть не меньше, если не значительно больше, чем у полиции.

Даже по цифрам полиции получается, что ежегодно под слежку государства ставится население среднего украинского райцентра. А есть еще СБУ, НАБУ, ГНС, которые также имеют такие полномочия. Не скрывай они свою статистику, цифра могла бы вырасти в разы.

И это только официальные данные о легальной слежке. А масштабы частной «наружки» разными службами безопасности и детективными агентствами представить сложно. Возможен также «бизнес» на слежке государственными органами «под заказ» бизнесменов.

Нелегальную прослушку и слежку за гражданами невозможно победить, пока не будет установлен надёжный общественный контроль за легальными НСД. И первый шаг к этому — регулярная публикация отчётов силовиков об их объёмах.

Если, например, при расследовании уголовного производства у следователя Главного следственного управления НПУ возникает потребность снимать информацию с определённого телефона, он

обращается в Апелляционный суд г. Киева с ходатайством, согласованным с прокурором.

Почему именно в апелляционный суд? Потому что районные суды не имеют режимно-секретных отделов, а всё, что связано с НСД (ходатайство органа предварительного расследования, решение следственного судьи, задания на проведение НСД, протокол проведения НСД т. п.), имеет гриф «секретно» или даже «совершенно секретно».

Глава Апелляционного суда г. Киева — хранитель ценной информации. «В Апелляционном суде есть тайная канцелярия, где содержится весь перечень имен, которые на особом контроле у власти. Поэтому когда хотят прослушать какого-нибудь судью, например, в Киеве, просьбу передают через областные суды, поскольку есть риск утечки заказа», — рассказал судья одного из столичных судов.

Следственный судья проверяет, действительно, речь идет о расследовании тяжкого или особо тяжкого преступления, проверяет, действительно раскрыть преступление невозможно без проведения НСД, и выносит решение, которым удовлетворяет ходатайство или его отклоняет.

В случае, если следственный судья Апелляционного суда позволил снимать информацию с определенного телефона, следователь полиции передает судебное решение в ДОТМ НПУ. Оттуда задача вместе с копией постановления следственного судьи направляется в ДОТМ СБУ, который выделяет канал связи и коммутирует сигнал на ДОТМ НПУ.

Оперативные сотрудники ДОТМ НПУ записывают и расшифровывают телефонные разговоры и составляют протокол проведения НСД.

Разрешение на проведение НСД всегда предоставляется в отношении конкретного человека и только на определенный срок (первоначально — на два месяца с возможностью дальнейшей пролонгации). Если случайно во время проведения ОТМ будет получена информация относительно других людей, не причастных к делу, то орган досудебного расследования обязан такую информацию немедленно уничтожить.

В последнее время число санкций, выдаваемых на прослушку, увеличилось. Так, в 2007 году обращений от СБУ было менее 20 тысяч, в 2008-м — уже более 25 тысяч. В 2015 году суды удовлетворили минимум 70 тысяч ходатайств о слежке и прослушке, а с 2016 года — не менее 76 тысяч.

1.2. «Чёрные ящики»

25 марта 1992 года Верховный Совет Украины принял закон «О Службе безопасности Украины», в состав которого из КГБ СССР «перешло» Оперативно-техническое управление (далее — ОТУ) Службы безопасности Украины (далее — СБУ).

Затем ОТУ было реорганизовано в Управление оперативно-технических мероприятий (далее — УОТМ), которое в 2004 году было преобразовано в Департамент (далее — ДОТМ).

Начальники ОТУ-ДОТМ СБУ:

- с 1992 года — Строкань В.;
- с 27 мая 1998 года — Суховатый Ю.;
- в 1998 году — Ермаков Пётр;
- с 1999 года — Полищук Владимир;
- с 2002 года —?;
- с 2006 года — Полищук Владимир;
- с 2007 года —?;
- с 2009 года — Химей Владимир;
- с 12 марта 2010 года — Меркулов Андрей Михайлович;
- с 15 мая 2013 года — Ченгар Виктор;
- с 10 марта 2014 года — Зволинский Игорь Васильевич;
- с 19 июля 2014 года — Фролов Олег Владимирович;
- с 16 июля 2016 года — Емельяненко Максим

Александрович.

ДОТМ позволяет держать под полным контролем внутреннюю, домашнюю жизнь объекта разработки. Его технические средства позволяют не только прослушивать телефоны объекта, но и прослушивать и просматривать все события происходящие в квартире или офисе, что даёт возможность заинтересованным лицам работать на упреждение событий.

Многие эксперты от спецслужб констатируют, что проблема украинских спецслужб и правоохранительных органов (далее — органы) — отсутствие внешнего контроля за их деятельностью. И приводят пример западных моделей, когда есть генеральный инспектор, имеющий возможность проводить внутренние расследования и обязанный отвечать перед законодательной и исполнительной властью.

С 2001 года украинских операторов сетей мобильной связи обязали сотрудничать с органами. Последние же, по словам экспертов, установив на операторских пунктах свои «чёрные ящики» — комплексы прослушки, имеют круглосуточный удалённый доступ к базам данных, в которых хранится

информация о клиентах.

Другими словами, все сведения — фамилия, имя, отчество абонента, место проживания, паспортные данные, а также информация о соединениях, трафике и платежах, которые операторы обязаны хранить в течение 3-х лет, доступны спецслужбам в режиме реального времени. Аналогичные сведения собираются обо всех абонентах, пользующихся корпоративными тарифами.

Сами же операторы открепщаются от всего вышенаписанного, мотивируя уже появившиеся в прессе распечатки подслушанного, как работу неких «частников», которые просто смогли сканировать частоты, на которых велся разговор. Оно и понятно, нарушать законы не хочется, как и признавать своё сотрудничество с органами.

Бывший сотрудник ДОТМ СБУ рассказывает: «Сказать, что всё организовано на высочайшем уровне, нельзя. Подразделение работает с 8 утра до 22.00 в две смены. «Объектов», как правило, слушают не в режиме он-лайн, а в записи, но кадров не хватает, и делается это часто в ускоренном темпе. Запись расшифровывается, и распечатка передается по инстанциям.

Как правило, эта структура задействуется для расследования экономических преступлений, вернее, для их документирования. Но еще во времена Ющенко, который и сам публично подозревал, что его слушают, было создано автономное подразделение, ведающее политикой и политиками.

То есть, сбором компромата — кто с кем общается, о чем говорит, и все это пополняет банк данных. Материалы есть практически на каждого. Поступит команда — и не надо ничего искать, сведения всегда под рукой и извлекаются в течение нескольких минут».

Система тотальной прослушки стационарных и мобильных телефонов делится на адресную прослушку и «блуждающую». Адресная прослушка подразумевает постоянное отслеживание и запись всех переговоров объекта наблюдения.

А на «блуждающем» принципе построена вся система прослушки. Если по-простому, то это выглядит примерно так: установленные у операторов мобильной связи «черные ящики» спецслужб реагируют на определенные слова, фразы в телефонных переговорах.

«Подозрительные» сообщения записываются, и затем специальный отдел занимается анализом этих записей. Причём от самой системы не защищены пользователи «IP»-телефонии и программ моментальной интернет-связи.

По словам эксперта, с технической точки зрения прослушка

любого радиотелефона — самая легкая задача. А информация, которую дает эта процедура, выходит далеко за рамки простых телефонных разговоров. Мобильный телефон поможет определить с точностью до метров местоположение абонента, зафиксировать номера, дату, время звонка, определить по базам данных паспортные сведения.

Существуют устройства, которые могут дистанционно включать микрофон даже у выключенного мобильного телефона. Все ваши разговоры в том помещении, где находится такой телефон, могут стать достоянием общественности. Набираемые на клавиатуре цифрового телефона пароли, номера кредитных карточек, коды и прочее также могут быть легко перехвачены.

До 2002 года на вооружении СБУ и МВД были только оперативные комплексы «GSM» — и радиоперехвата «Кобзарь», которые позволяли ловить сигнал мобильного телефона в непосредственной близости от его источника. Для того чтобы услышать переговоры объекта, сотрудники были вынуждены «пасти» его днями и ночами.

Один из участников украинского рынка спецаппаратуры рассказал, что своих аппаратно-программных технологий, которые могли обеспечить массовую регистрацию мобильных переговоров, в Украине тогда не было. Однако они были у россиян, а именно у российской фирмы «Сюртель».

В 2001 году для продвижения на украинский рынок данного оборудования была организована в Харькове фирма «Альтрон». Разработками фирмы в области многоканальных систем стала активно интересоваться СБУ. Без согласия руководства фирмы «Сюртель» сотрудники «Альтрона» начали передавать в СБУ информацию, которая являлась коммерческой тайной.

Эти факты «Альтрон» всегда отрицал. Однако, как бы там ни было, именно в 2002 году на вооружении СБУ появился комплекс регистрации речевой информации «Марс», который со временем трансформировался в комплекс «Unis». Уже в 2003 году украинские спецслужбы получили возможность слушать любого украинца, не покидая рабочего места.

В 2003 году закон «О телекоммуникациях» обязал операторов связи за собственные средства устанавливать у себя автоматическую систему съема информации. Она позволяет оперативникам «писать» телефонные разговоры граждан прямо «на рабочем месте» — в соответствующих подразделениях.

В результате с 2003 года СБУ под видом профилактики терроризма начала устанавливать комплексы прослушки «Unis» непосредственно у операторов мобильной связи. В результате любой звонок с мобильного телефона или любое текстовое

сообщение (далее — СМС) могли быть прослушаны или прочитаны.

Принцип работы установленной аппаратуры можно описать следующим образом. У оператора на так называемой полицейской стойке установлены платы. За каждой платой закреплено до 30 информационных потоков. Они действуют как маршрутизаторы, отсылая «слепок» с проходящей информации в штаб-квартиру ДОТМ СБУ на столичной Малоподвальной улице.

Уже там программными методами эта информация обрабатывалась. Но прослушивать записанные разговоры всё равно были вынуждены девушки-операторы. Они отсеивали ненужную «шелуху», обращая внимание на подозрительные «куски» разговора.

По словам участников рынка спецсредств, одновременно СБУ могла регистрировать информацию с нескольких тысяч телефонных номеров. При этом вставлять в мобильный телефон другую карточку стало бесполезно, так как перехват информации осуществлялся не только по номеру, но и по идентификатору самого мобильного аппарата. Кроме того, когда начиналась работа по объекту, под «прицел» ставится и круг его связей.

СБУ стало вести постоянную борьбу с теми операторами рынка связи, которые пытаются сопротивляться их оперативно-розыскным требованиям. Для оператора мобильной связи стандарта «CDMA» ООО «Интертелеком» отказ установить автоматическую систему «прослушки» моментально обернулся уголовным делом о контрабанде телекоммуникационного оборудования.

30 и 31 августа 2010 года следователи Управления СБУ в Одесской области проводили обыски в офисах компании. В ходе обыска, следователи искали документацию, связанную с сотрудничеством компании «Интертелеком» и китайской государственной корпорацией «ZTE».

Формальным поводом для возбуждения уголовного дела и проведения обысков в офисах «Интертелекома» послужило то обстоятельство, что завезенное из Китая телекоммуникационное оборудование, необходимое компании для обеспечения своей деятельности, по надуманным причинам было признано контрабандой.

После обыска главного офиса генеральный директор «Интертелекома» Борис Акулов заявил: «То, что хотят наши структуры, выходит далеко за пределы закона. Поэтому мы заняли принципиальную позицию и сказали, что мы не против выполнить требования. Мы готовы в рамках действующего законодательства это сделать. Должно проводиться снятие

информации с каналов связи только лишь санкцией суда...

Нам предлагается вариант организации автоматической системы снятия информации с каналов связи. При этом, тот же закон определяет, что оператор несет ответственность за обеспечение защиты тайны переговоров своих абонентов».

Автоматическая система для «прослушки» функционирует в большинстве компаний мобильной связи. Об этом сказал на условиях анонимности один из сотрудников СБУ, комментируя заявление руководства «Интертелекома».

«Но отказ — дело временное. Все компании связи в Украине работают на дорогостоящем оборудовании, большая часть которого ввезена полулегально. Поэтому сразу после отказа «Интертелекома» с нами сотрудничать, против него было возбуждено уголовное дело по контрабанде», — добавил собеседник в СБУ.

Известно, что перед выходом на рынок операторы связи, как и любые предприниматели, должны получить разрешительные документы. Но мало кто знает о том, что в этот пакет бумаг входит и документ за подписью руководства СБУ.

Оператор не получит эту подпись, если не согласится на установку «чёрного ящика». Конечно, можно поднять скандал в СМИ, как это сделал «Интертелеком». Но дело в том, что подобная практика существует в большинстве стран мира как один из способов обеспечения безопасности государства.

В то же время, официально в СБУ утверждают, что действуют в соответствии со статьёй 39–4 закона «О телекоммуникациях», в котором заложена обязанность операторов закупать и устанавливать оборудование для систем прослушки. Операторы подтвердили эту информацию.

Но при этом отметили, что мониторинг телефонных разговоров клиентов происходит на законном уровне и лишь в случае, если у правоохранителей имеется оперативно-розыскное дело, в котором фигурирует личность данного гражданина, а так же санкция суда на прослушивание его переговоров.

Начальник отдела связей с общественностью оператора мобильной связи «МТС Украина» (ныне «Водафон») Виктория Рубан отметил: «У нас есть техническая возможность контролировать деятельность спецслужб в данном вопросе, поэтому без нашего разрешения оперативники просто не смогут подключиться».

Тем не менее, конструктивное сотрудничество с СБУ и МВД оператором было налажено. Так, в 2010 году сотрудники «МТС Украина» получили знак отличия «За доблесть» от ДОТМ МВД. Так, знаком «За доблесть» II степени были награждены директор

Восточного территориального управления (далее — ВТУ) «МТС Украина» Сергей Шейка и старший эксперт по безопасности ВТУ Владимир Крутиков.

«Как оператор, работающий в правовом поле, «МТС Украина» взаимодействует с правоохранительными органами в работе по раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений, как уголовного, так и экономического характера. Мы осуществляем непосредственный контакт с сотрудниками милиции и помогаем оперативникам как можно скорее раскрыть преступления по горячим следам», — рассказал Владимир Крутиков, старший эксперт по безопасности ВТУ «МТС Украина».

«Мы давно и продуктивно работаем с ВТУ «МТС Украина». Там трудятся настоящие профессионалы своего дела, и когда, например, для оперативно-розыскных мероприятий требуется помощь от лидера мобильной связи Донбасса — нам всегда идут навстречу. Мы очень уважаем и ценим наше сотрудничество и, надеемся, в дальнейшем оно будет таким же плодотворным», — отметил Игорь Дёмин, начальник отдела по связям с общественностью ГУМВД Украины в Донецкой области.

«Знак отличия ДОТМ МВД Украины «За доблесть» II степени — это подтверждение того, что мы действительно уделяем очень большое внимание работе с правоохранительными органами по раскрытию преступлений. В любом деле важно быть оперативным, и мы, как оператор мобильной связи, подтверждаем свою оперативность в случае возникновения необходимости предоставления информации работникам правоохранительных органов, но только той информации, которая находится в правовом поле и отвечает действующему законодательству Украины», — резюмировал Сергей Шейка, директор ВТУ «МТС Украина».

В конце 2010 года Украина обновила свои национальные требования к системе оперативно-розыскных мероприятий (далее — СОПМ), и в апреле 2011 года российская компания «Искратель» с гордостью объявила, что программный коммутатор СОПМ этой компании прошёл сертификационные испытания на соответствие новым требованиям и получила высокую оценку СБУ.

Однако сегодня система прослушки мобильных телефонов, используемая СБУ, смонтирована сотрудниками ЦРУ США. В СБУ теперь действует правило: все телефонные перехваты нужно переводить на английский и в течение 24 часов отправлять в ЦРУ.

Об этом заявила В.Горбуз, бывшая глава отделения СБУ по связям с иностранными правительствами. Она также рассказала, что ЦРУ уничтожило систему прослушки мобильных телефонов, поставленную Россией, и установило компьютеры,

поддерживаемые американцами.

Наиболее же недоступными для украинских спецслужб считаются зарубежные средства связи. Перехватить голосовые и текстовые сообщения в иностранных коммуникативных технологиях вроде «Skype», «BlackBerry» или «Gmail» отечественные оперативники не в состоянии.

«Если я хочу, чтобы меня меньше всего контролировали, то выбираю американские почтовые сервисы или «Skype», — признаётся «источник» из СБУ. Связано это с тем, что доступ к серверу имеет только та страна, на территории которой он находится.

А чтобы автоматически слушать тот же «Skype», нужно, чтобы на входе или выходе их аппаратуры наши спецслужбы поставили свои «чёрные ящики». А этого они сделать не могут. Это давно поняли и взяли на вооружение украинские политики и бизнесмены.

«Мои знакомые очень широко используют эти технологии, чтобы никто не мог перехватить конфиденциальную информацию», — рассказал депутат Сергей Мищенко.

Также в арсенале силовиков есть выездные комплексы «GSM»-перехвата, в которых людям в наушниках (на профессиональном жаргоне — «чебурашкам») приходится безвылазно дежурить под окнами «объекта» сутками.

В любом случае эта аппаратура работает только в непосредственной близости от прослушиваемого и потому в общих масштабах «прослушки» даёт гораздо меньше информации, нежели «чёрные ящики», установленные на оборудовании мобильных операторов.

Конечно, по закону, чтобы начать ОТМ, надо получить согласие суда. На практике достичь этого бывает очень легко: как правило, следователь «подвязывает» прослушку разговоров к расследованию какого-либо безнадёжного дела. В его рамках следователь пишет, что по агентурным данным недалеко от места совершения преступления в этот же день был совершён телефонный звонок.

В обращении не указывают фамилию человека, которого надо прослушать, а только номер его телефона. После того как оплаченное время прослушки истекло, заказчику отдаётся копия распечатки телефонных разговоров, а оригинал подшивается в архив с пометкой о том, что в ходе оперативных мероприятий сведения агентуры не подтвердились.

Без ведома СБУ стационарная регистрация всё равно невозможна. Все силовые органы передали свои специальные технические средства негласного съёма информации (далее —

СТС) в СБУ, которая стала выполнять функцию коммутатора для других правоохранителей и контролировать соблюдение формальностей при снятии информации с телекоммуникационных сетей.

Поэтому сейчас бесконтрольно осуществлять НСД может только СБУ. Именно туда надо было протянуть кабели от всех операторов связи и только ДОТМ СБУ имел технические возможности подключаться к телекоммуникационным сетям.

1.3. Прослушка СБУ

В Украине к концу 2005 года количество абонентов мобильных сетей достигло 30 миллионов человек, а это означало, что появилась возможность тотального контроля за личной жизнью подавляющей части украинского населения.

В том же году бывший глава Совета национальной безопасности и обороны (далее — СНБО) и президент Украины П. А. Порошенко был возмущён тем, что органы слушали его разговоры с тогдашним президентом В. А. Ющенко. Неудивительно, что близкое окружение главы державы не на шутку забеспокоилось вопросом конфиденциальности переговоров.

Тем более, что в 2004 году бывший начальник ДОТМ МВД Пётр Ермаков и его заместитель Андрей Беседин прослушивали кандидата в президенты В. А. Ющенко и членов его команды, а именно: Ю. В. Тимошенко и её адвоката — народного депутата Виктора Швеца. Расследование этого преступления было завершено ГПУ в 2008 году.

Тогда Порошенко инициировал реформу, после которой СБУ лишилась своего подразделения засекреченной связи — Департамента специальных телекоммуникационных систем и защиты информации (далее — ДСТСЗИ). С 1 января 2007 года на базе ДСТСЗИ была образована отдельная Государственная служба специальной связи и защиты информации (далее — Госспецсвязи).

Для ДСТСЗИ это было перспективным решением, поскольку он стал финансироваться отдельной строкой в государственном бюджете. Благодаря этому Госспецсвязи смогла заменить устаревшую аналоговую аппаратуру на современную цифровую. Тем самым удалось повысить качество всех видов спецсвязи и уровень защиты информации с ограниченным доступом на территории страны.

А вот для защиты от прослушки это ничего не дало, поскольку функции ДОТМ СБУ никоим образом не изменились. Тем более, что доступа к сетям спецсвязи ДОТМ никогда не имел и занимался прослушкой только открытых сетей связи.

В феврале 2005 года Александр Турчинов, занимавший в то время должность Председателя СБУ, признал, что решения об установлении слежки за тем или иным человеком всегда принимались по политическим мотивам. Откровенное признание, не правда ли?

Тогда же пресс-служба СБУ публично заявила, что многие

коммерческие структуры и операторы мобильной связи имеют аппаратуру, позволяющую осуществлять массовую прослушку, и попросила их «добровольно сдать эту технику». Но, увы, этого не случилось!

В 2006 году были обнародованы распечатки разговоров по «мобильнику» экс-президента В.Ющенко и экс-мэра Киева А.Омельченко, экс-генпрокурора Пискуна и экс-посла США Хербста, председателя Верховного Совета А.Мороза и посла Великобритании Бринкли, Ю.Тимошенко и экс-президента Л.Кучмы, заместителя генпрокурора В.Шокина и журналиста Д.Корчинского и других высших должностных лиц.

В том же году тогдашний руководитель подразделения внутренней безопасности СБУ А. А. Мухатаев заявил о том, что некоторые сотрудники ведомства незаконно прослушивали чужие телефоны. Заместитель генпрокурора В.Щёткин подтвердил, что ГПУ возбудила уголовное дело по факту незаконной прослушки высших должностных лиц СБУ.

В том же году СБУ сообщила об аресте человека, прослушивавшего переговоры членов Конституционного суда по сетям мобильной связи. Этот список можно продолжать. Но вывод напрашивается один: мобильный телефон — источник самой полной информации не только о своем владельце, но и обо всех его собеседниках и даже об их местонахождении.

Со временем СБУ серьезно укрепила свою техническую базу прослушки. Так, стало известно о создании внештатного подразделения в структуре ДОТМ путём объединения задач по прослушке должностных лиц и анализу их трафика соединений. В 2009 году указание о создании такого подразделения было отдано лично первым заместителем Председателя СБУ В. И. Хорошковским.

Подразделение должно было состоять из 25 сотрудников технического управления ДОТМ, которые будут осуществлять постановку на контроль интересующих объектов. Как и в МВД, руководством отдаются устные распоряжения, а сидеть придется рядовым исполнителям, «неверно истолковавшим задачи контроля».

Кстати, были сформулированы и основные задачи этого подразделения: прослушка мобильных и стационарных телефонов, перехват электронной почты и факсовых соединений, анализ трафика соединения мобильных и стационарных телефонов, а также анализ соединений электронной почты.

То есть, теперь СБУ имеет технические возможности для того чтобы не только мониторить ваши разговоры, но отслеживать буквально любой обмен информацией. И не стоит надеяться на

«Скуре», его мониторить тоже научились.

В 2008 году стали известны скандальные факты с незаконной прослушкой. Их фигурантами стали сотрудники ДОТМ полковники Осник, Годованюк, Талалаевский и некоторые их подчинённые. Есть все основания считать, что в конце 1990-х годов Осника приняли в круг своих интересов заграничные бизнес структуры или не только «бизнес».

Новые хозяева Осника помогли ему сделать карьеру и втянуть в его преступную деятельность других сотрудников департамента. Осник вместе с Годованюком, Талалаевским и другими построили в Украине систему мониторинга сетей мобильной связи, который позволяет прослушивать не только сотни тысяч граждан Украины, но и Президента, Премьера, всех народных депутатов и бизнесменов.

Сейчас прослушивание граждан может осуществляться с территории Украины, Российской Федерации и любого иностранного государства. И не только СБУ и МВД, но и каждым оператором мобильной связи и любой бизнес-структурой, которая купила оборудование или соответствующую информацию.

Для своей преступной деятельности эти полковники использовали оборудование и программное обеспечение фирмы «Альтрон» (Харьков) — систему «Unis» и другое. Делалось это следующим образом.

Операторам мобильной связи за их счёт поставляли и устанавливали аппаратно-программное обеспечение фирмы «Альтрон» для прослушивания мобильных телефонов граждан Украины. То обычное компьютерное оборудование, что устанавливали операторам сотовой связи стоило не более 50–70 тысяч гривен, но операторы платили не менее 500 тысяч гривен.

По 100–150 тысяч гривен с каждой системы от директора фирмы получали вышеуказанные полковники. Потом они неоднократно продавали информацию и оборудование, которое предоставляло возможность прослушивать мобильных абонентов, бизнес-структурам, среди которых были не только украинские, но и зарубежные заказчики.

Этого им показалось мало, поэтому они сделали собственный мониторинг-центр в центре Киева и принимали заказы на прослушивание мобильных телефонов украинцев — по 300–3000 долларов в сутки в зависимости от их должностей и возможностей.

Для маскировки своей преступной деятельности они предоставляли соответствующим подразделениям и руководству СБУ недостоверную информацию. Вспомним лишь тот факт, когда и.о. Председателя СБУ Наливайченко сделал заявление о

выявлении оборудования для снятия информации с каналов связи на 400 тысяч гривен.

Весной 2009 года заместитель генпрокурора Р. Р. Кузьмин заявил о том, что его незаконно прослушивала СБУ. Летом эти факты подтвердил и В.Наливайченко. Однако он отметил: поскольку подозрения в отношении Кузьмина не подтвердились, материалы были уничтожены.

В октябре 2009 года ГПУ возбудила уголовное дело по факту незаконного прослушивания телефона народного депутата Р. М. Зварыча. Ранее в СМИ с подачи специальной следственной комиссии Верховного Совета по расследованию отравления В. А. Ющенко появилась запись его разговора с некой Мартой. Впоследствии оказалось, что на плёнку был записан разговор Зварыча с женой его брата Мартой Зварыч-Лопатинской.

Кроме того, техническими службами ДОТМ была проведена модернизация комплексов перехвата абонентов мобильной связи. Так, увеличен срок хранения до 7 дней абсолютно всех СМС-сообщений. Причем установленное новое оборудование у операторов мобильной связи позволяет не только фиксировать, кто и кому посылал СМС, но и перехватывать их содержание.

Также произошла активная модернизация оборудования перехвата телефонных разговоров. Теперь все разговоры сохраняются не 10 дней, а 25. Кстати, именно при президенте Ющенко СБУ стала абсолютным монополистом в деле прослушки.

Слушать имеют право многие правоохранительные органы, но все они используют технику СБУ. И «контора» благодаря этому прекрасно осведомлена, что, например, расследует МВД. Кстати, милиция так долго не могла найти генерала МВД Пукача, подозреваемого в убийстве журналиста Гонгадзе, поскольку все прослушивающие мощности МВД в своё время были переданы СБУ.

Вроде бы передача прослушки исключительно в ведение СБУ преследовала благую цель — покончить с «бардаком» в этой области, когда все слушали всех. На деле же оказалось, что в одни руки, в руки Президента Украины попал весьма мощный механизм политической борьбы. И не стоит строить иллюзий, что аппарат ДОТМ часто используется в незаконных, сугубо политических целях.

В 2014 году в Украине была организована тотальная прослушка и слежка за дипломатами, работавшими в Киеве. Эту работу санкционировал тогда директор ЦРУ Джон Браннен, когда он тайно посетил Киев.

Глава СБУ Наливайченко получал особые задания от кураторов США для обеспечения слежки и прослушки

иностранных дипломатов, особенно стран Норманнской четверки: Германии, Франции и России. Вся информация обрабатывается спецagентами США, которые располагаются на 4-м этаже здания СБУ.

Как сообщают наши источники, в 2015 году было выделено соответствующее финансирование для проведения спец. мероприятий. 9 декабря 2015 года, во время визита Вице Президента США Джо Байдена в Киев, президент Порошенко и Глава СБУ Наливайченко выпросили у Байдена увеличение финансирования на 2016 год.

«Викиликс» публикует документ, подтверждающий прослушку дипломата ФРГ Кристофора Вейля и проведение спецопераций сотрудниками СБУ. Согласно нашим данным США стремится получить полную информацию о намерениях тех стран, которые взяли ответственность за урегулирование конфликта в Украине. В своих геополитических интересах, США всячески старается помешать Норманнской четверке добиться решения проблем в Украине.

13 сентября 2016 года случилось невообразимое: ходатайство о проведении НСД с грифом «совершенно секретно» очутилось в публичном доступе интернете. Председатель СБУ В. С. Грицак, очевидно, решил записаться судебным решением, которое санкционировало вопиющее нарушение норм международного права.

Конечно, судья В. П. Глиняный ходатайство удовлетворил и позволил следить за дипломатическим представителем и прослушивать телефоны посольства — точно так, как он ни без каких законных оснований позволял прослушивать телефон общественного активиста Игоря Луценко или военного прокурора сил АТО Константина Кулика.

Но вскоре старший консультант 1-го отдела Апелляционного суда Киева Н.Роговой, в служебные обязанности которого входила работа с подобными документами, сфотографировал телефоном ходатайства СБУ и переслал фотографии Д. А. Чернушенко — сыну бывшего председателя этого суда А. В. Чернушенко.

21 сентября СБУ провела обыск в кабинете № 1712 1-го отдела Апелляционного суда Киева, в ходе которого был обыскан старший консультант Роговой. Как было впоследствии отмечено в постановлении Печерского райсуда Киева, «у Рогового Н. О. изъят мобильный телефон... в котором обнаружен ряд фотоснимков документов, которые содержат гриф ограничения доступа «Секретно».

В действительности, ходатайство СБУ о предоставлении согласия на проведение НСД относительно немецкого посла

содержало гриф «Совершенно секретно», но этот нюанс уже не очень существенный, поскольку 22 сентября по факту разглашения государственной тайны СБУ зарегистрировала криминальное производство № 2201600000000345.

Хотя, если бы Украина была правовым государством, к криминальной ответственности были бы привлечены, в первую очередь, председатель СБУ Грицак, начальник ДКР В.Найда, начальник 1 Управления ДКР В.Геть, первый заместитель генпрокурора Ю.Севрук, который согласовал ходатайство, и судья Глиняный, который позволил следить за немецким послом и перлюстрировать дипломатическую почту.

На законных основаниях осуществлять НСД относительно Кристофа Вайля СБУ могла бы лишь в том случае, если бы он был причастным к совершению тяжкого преступления (например, шпионажа) или совершению террористического акта. Но Вайль — это «чистый» дипломат.

Сотрудники спецслужб, работая под посольской «крышей», могут занимать должности секретарей посольств, атташе и т. п. Но никогда и ни при каких обстоятельствах разведчик не может быть назначенным на должность дипломатического представителя да ещё и в ранге Чрезвычайного и Полномочного Посла.

Это — элементарные начала международных отношений, осознавать которые должен был и первый заместитель генпрокурора Севрук, который согласовал ходатайство об осуществлении НСД, и судья Глиняный, который удовлетворил это ходатайство. Конечно, понимает это и председатель СБУ Грицак — не зря в тексте ходатайства нигде не отмечена должность Вайля, а лишь сказано, что он является «дипломатом посольства ФРГ в Украине».

Также стало известно, что в августе 2015 года СБУ просила суд установить прослушку телефонов главы группы «Приват» И. В. Коломойского. В ходатайстве было указано, что «в ходе осуществления контрразведывательных операций получена информация, которая подлежит проверке».

А именно, что он якобы осуществлял подрывную работу против Украины, связанную с дестабилизацией кредитно-финансовой системы государства, с выводом средств в теневое обращение с целью дальнейшего финансирования собственных военизированных формирований, а также пророссийской террористической организации «ДНР».

С началом предвыборной компании в начале 2019 года действующая власть начала прослушивать рейтинговых кандидатов в президенты Украины. Так, 4 марта в офисе

Владимира Зеленского, который имеет самый высокий рейтинг, обнаружили на крыше одного из домов на улице Белорусской в Киеве коробки со специальными техническими средствами негласного получения информации. Их нашли полицейские, а о находке заявил глава МВД Арсен Аваков.

Департамент коммуникации Нацполиции официально сообщил: «В ходе проведения следственных действий полицейские установили, что работники СБУ действительно осуществляют оперативно-технические мероприятия по указанному адресу, однако они никак не связаны ни с одним из кандидатов в президенты Украины или их окружением. Поэтому указанные действия проходят законно на основании определения суда в отношении лица, не имеет отношения к избирательной кампании».

После открытых обвинений СБУ вынуждена была признать, что действительно прослушивала здание, где собираются соратники Зеленского. Правда, «чекисты» заявили, что найденная аппаратура никак не связана с кандидатами в президенты Украины или их окружением.

«СБУ действительно осуществляет оперативно-технические мероприятия в городе Киеве по адресу Белорусская, 26. Мы ответственно заявляем, что эти меры никак не связаны ни с одним из кандидатов в президенты Украины или их окружением. По указанному адресу не зарегистрированы офисные помещения, к которым имеют отношение кандидаты», — говорилось на странице СБУ в «Facebook».

По утверждению спецслужбы, в МВД знали о спецоперации, которая проводилась «на основании постановления апелляционного суда Киева и по согласованию с ГПУ в отношении лица, которое обоснованно подозревается контрразведкой СБУ в государственной измене».

«Это привело к расшифровке оперативно-технических мероприятий и срыву операции по документированию преступной деятельности в интересах российских спецслужб. Руководство МВД сознательно обнародовало видео и фото специальной техники, раскрыло формы и методы работы сотрудников СБУ, чем намеренно допустило утечку информации с ограниченным доступом, нанесло вред национальным интересам государства», — считают в СБУ.

1.4. Секреты СБУ

Приведём данные совершенно секретных документов СБУ, связанных с получением разрешения на проведение ОТМ, которые оказались в интернете.

Михаил Зурабов

«Основания для проведения мероприятия: СОКР [дело *оперативной разработки — автор*] «1624» от 12.04.2014 — наличие достаточной информации о разведывательно-подрывной деятельности с/с [*спецслужб — автор*] иностранных государств, организаций, групп и лиц в отношении Украины.

Задание № 686 на проведение мероприятия оперативного документирования.

Начальнику Департамента оперативной службы полковнику Потиевскому О.

1. Прошу провести: оперативную установку 1-й категории сложности.

2. Сведения об объекте: Зурабов Михаил Юрьевич, г.р. 1953, Посол РФ, ул. Панфиловцев, д. 5, г. Киев, 01015.

3. Ориентировка на объект: проинформирован спецслужбой РФ, имеет связи с госслужащими.

4. Основания для проведения мероприятия: СОКР «1624» от 12.04.2014 — наличие достаточной информации о разведывательно-подрывной деятельности с/с иностранных государств, организаций, групп и лиц в отношении Украины.

5. Результаты проверок по оперативным учётам СБ — МВД Украины: по учётам не проходит.

6. Цель мероприятия: получение информации о корреспонденции.

7. Дополнительные сведения: проводилось в рамках СОКР.

Начальник подразделения — инициатора мероприятия

Начальник ДКР СБ Украины — 18.05.2015»

В оперативную разработку СБУ российский посол попал ещё 12 апреля 2014 года, через месяц после референдума и воссоединения Крыма с Россией. К маю 2015 года Наливайченко (тогда глава СБУ) озадачил некоего оперативника Р.Баранецкого заданием № 686. Что из этого вышло, мы не знаем, поскольку графа о результатах выполненного задания в этом документе на тот момент была не заполнена.

Видимо, весной 2015 года СБУ «накрыл приступ» шпиономании. Натравила «ищеек» на посла Зурабова в Киеве, а в Одессе завели контрразведывательное дело № 1/1098 и организовали прослушивание телефонов Генерального консула

России Валерия Шибенко.

Валерий Шибенко

В данном случае начальник УСБУ по Одесской области генерал-майор Сергей Батраков сделал вид, что соблюдает законность, и направил председателю Апелляционного суда Одесской области А. В. Луняченко запрос под грифом «совершенно секретно» о необходимости «проведения мероприятий по контролю за телефонными разговорами»... представителя дипмиссии, обладающего, как известно, дипломатическим иммунитетом.

Почитаем текст документа, переведённого на русский язык:
«Представление на получение разрешения на проведение мероприятий по контролю за телефонными разговорами по месту жительства, работы и временного пребывания

6 мая 2015 года г. Одесса

В производстве Управления СБ Украины по Одесской области находится контрразведывательное дело № 1/1098, которое заведено 8 февраля 2015 года по классификации «Разведывательная деятельность спецслужб иностранных государств, групп и лиц в отношении Украины» в отношении гражданина России — Шибенко Валерия Геннадьевича, уроженца РФ, ВРИО Генерального консула в г. Одессе (г. Одесса, ул. Гагаринское плато, 14).

В ходе осуществления контрразведывательных мероприятий в установленном законом порядке получены данные, указывающие на возможную причастность Шибенко В. Г. к спецслужбам РФ, действующим на территории г. Одессы и проведение им разведывательной деятельности, направленной во вред государственной безопасности Украины.

От лиц, конфиденциально сотрудничающих с органами СБУ, получена информация о наличии регулярных контактов Шибенко В. Г. с лицами, которые обоснованно подозреваются в причастности к кадровому составу военной разведки, контрразведки, ГР Управления РФ.

Кроме этого, гражданин России имеет устойчивые связи среди представителей местных органов власти, правоохранительных и контролирующих структур города и соответственно имеет реальные возможности получать разноплановую разведывательную информацию.

Таким образом, полученная информация свидетельствует о том, что Шибенко В. Г., возможно, используется спецслужбой РФ в качестве информатора на конфиденциальной основе, и указывает на наличие в его действиях признаков причастности к разведывательной деятельности в отношении Украины, что может

привести к совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК Украины.

Осуществление контрразведывательных мероприятий согласно п.п. 1, 2, 4, 5 ст. 7 Закона Украины «О контрразведывательной деятельности» не позволило получить фактические данные о противоправных действиях Шибенко В. Г., поскольку вышеуказанное лицо соблюдает меры конспирации и тщательно скрывает их от окружения.

Учитывая изложенное, в целях предупреждения, своевременного выявления и пресечения разведывательных посягательств на государственную безопасность Украины, получения разведывательной информации в интересах контрразведки и в связи с невозможностью получить необходимые данные другими средствами, руководствуясь ст. 17, 30, 31 Конституции Украины, п. 6 ст. 7 Закона Украины «О контрразведывательной деятельности», прошу:

предоставить разрешение на проведение в отношении гражданина России — Шибенко В. Г. Центром ОТМ УСБУ по Одесской области и Департаментом ОТМ СБУ по снятию информации с каналов телефонной связи и контролю телефонных разговоров, мобильный телефон: +3806748843XX, абонент представительства ГК России в г. Одессе, тел. 380487841542; тел. 380487841544; тел. 0487841546; и почтовых отправок по месту его временного пребывания г. Одесса, ул. Гагаринское плато, 14 инд. 65009.

Мероприятия по Шибенко В. Г. проводить сроком до 15 июня 2015 года.

Начальник ГУ контрразведки УСБУ по Одесской области полковник Г.Белый — 6 мая 2015 года.

Утверждаю: Начальник Управления СБ Украины по Одесской области генерал-майор С.Батраков».

А компромат на Генконсула России в Одессе всё-таки нашёлся! И нашёл его лично сам глава СБУ Наливайченко, спустя месяц после начала прослушки. В своём письме от 16 июня 2015 года № 600 (Секретно, экз. 1), адресованном лично начальникам СБУ по Одесской, Николаевской и Херсонской областям, он нашёл признаки диверсионной деятельности Шибенко:

«В результате контрразведывательных мероприятий поиска по линии противодействия спецслужбам РФ получена информация, что на данном этапе основными направлениями российской стороны на территории Украины являются экономическая и гуманитарная сфера с целью создания условий для расширения российского присутствия, закрепление позиций и российского капитала в экономике государства.

...Так, по имеющимся данным, Генконсул России в Одессе инициировано встречается с председателем Одесского областного совета и его заместителями. Неоднократно посещал и проводил встречи с руководством Одесского морского порта, сосредоточивал внимание на Одесской областной Федерации парусного спорта...

Имеющиеся материалы свидетельствуют об активизации деятельности российской стороны по гуманитарному и религиозному каналам. Россияне активно применяют приёмы популяризации своей культуры и языка в странах своих стратегических интересов, включая Украину.

В городах Одессе, Николаеве, Херсоне об этом свидетельствует открытие центров изучения русского языка и культуры при вузах. Ежегодно проводятся всеукраинские олимпиады по русскому языку среди вузов, культурные и развлекательные мероприятия, направленные на внедрение положительного отношения к России со стороны украинского населения», — писал в своём директивном письме глава украинской тайной полиции.

О ужас! СБУ надо бороться со всем этим российским «беспределом» Наливайченко предписывает путём «организации совместных контрразведывательных мероприятий»...

Кристоф Вайль

19 августа 2015 года начальник 1-го управления ДКР СБУ В.Геть обратился к следственному судье Апелляционного суда Киева В.Глиняному с ходатайством разрешить:

— перлюстрацию дипломатической корреспонденции посольства ФРГ в Украине как по месту жительства Чрезвычайного и Полномочного Посла Кристофа Вайля, 11.01.1954 г.р. (г. Киев, ул. Антоновича 15 кв. 1,2,3), так и по месту расположения посольства (г. Киев, ул. Б. Хмельницкого 25);

— снятие информации с электронных почтовых ящиков посольства ФРГ в Украине и снятие информации с транспортных телекоммуникационных сетей как по месту расположения посольства ФРГ в Украине, так и по месту жительства Чрезвычайного и Полномочного Посла;

— контроль разговоров по телефону посольства ФРГ в Украине и личным телефонам Чрезвычайного и Полномочного Посла;

— негласное проникновение и обследование помещения посольства, в котором проживает Чрезвычайный и Полномочный Посол;

— визуальное наблюдение за Чрезвычайным и Полномочным Послом ФРГ в Украине.

Ходатайство мотивировалось тем, что «деятельность К.Вайля в Украине отмечается активностью в установлении и развитии с переводом в неформальную плоскость контактов с представителями органов власти, сотрудниками других диппредставительств, а также неправительственных структур в интересах получения актуальных сведений.

Приобретённые связи использует для оказания влияния на органы государственной власти с целью принятия выгодных немецкой стороне решений, а также лоббирования экономических проектов, которые не всегда соответствуют интересам нашего государства».

В ходатайстве о получении разрешения на проведение НСД перечислены номера рабочих, домашних и личных телефонов, включая мобильных операторов Германии, электронные почтовые ящики в сети Интернет, мобильный терминал с международным идентификационным номером (IMEI), почтово-телеграфная корреспонденция, в том числе, с возможным использованием средств тайнописи, по месту работы, проживания и временного пребывания, которыми пользуется Посол.

В качестве обоснования подачи Ходатайства указано, что осуществление контрразведывательных мероприятий согласно п.п. 1, 2, 4, 5 ст. 7 Закона Украины «О контрразведывательной деятельности» не позволило получить фактические данные о противоправных действиях К.Вайля, поскольку иностранец тщательно скрывает их от окружения и соблюдает меры конспирации, также получены оперативные данные, указывающие на осведомленность К.Вайля с формами и методами работы спецслужб.

1.5. Проблемы ДОТМ

О проблемах в ДОТМ СБУ СМИ узнают после получения жалоб его сотрудников или размещения их на сайте «ОРД», например:

«Прошёл год с небольшим с момента второго пришествия на ДОТМ господина Полищука и его незабвенной команды (Березовский, Богославский, Цуркан, Кузьмина). Чем же знаменит Полищук?

Да тем, что с 1999 года только и делал, что занимался прослушкой народных депутатов и прочих уважаемых людей. Всё бы ничего, да в последний год с этим как-то не очень здорово получилось. Видимо возраст уже не тот. Вы спросите почему? Да всё просто. Решил Полищук вместе с Березовским и Богославским Президента Украины послушать. Решил, так решил.

Для этих целей была создана группа «камикадзе» под руководством Цуркан. Нет, это не мужчина, это женщина, да ещё не просто женщина, а кавалер ордена «Княгини Ольги», полученного в самый разгар незаконной прослушки — в марте 2009 года. Да только члены группы «камикадзе» не в курсе, что они камикадзе в прямом смысле этого слова.

Потому как из ближайшего г... им придётся выбираться самим, поскольку славится Полищук тем, что сдаёт своих очень быстро и просто: я тут не причём, это все они сами прослушивали. Так вот, создал он эту группу. Дальше поступил по классике: снял им за государственные деньги, квартирку, в центре, недалеко от самого департамента, так чтобы не далеко было расшифровки таскать.

Ну и началось, точнее повторилось... Депутаты, министры, зам. министры и прочие уважаемые люди. Работа была поставлена на поток. Расшифровки на «регионалов» ложились на стол «Нашей Украине» и БЮТ, расшифровки на последних ложились на стол «регионалам», ну и так далее, принцип вы поняли. Причем, как вы догадываетесь, делалось все это не бесплатно.

И всё бы ничего, пока Полищук не посягнул на святое — начал прослушивать Президента Украины, который его и освятил на святую борьбу с таким позорным явлением как незаконная прослушка. Так вот. В начале, по чуть-чуть, стал Полищук этими разговорами приторговывать. Брал дорого.

Но все мы знаем народную поговорку — сколько верёвочке не виться, а конец всё равно придет. И он пришёл. Стало об этом известно Самому (Президенту имеется ввиду). Спустя несколько

недель, слух о прослушке Самого стал гулять по коридорам власти и дошёл даже до журналистов еженедельника «Зеркало недели», о чём они не преминули упомянуть в одном из своих последних номеров.

Казалось бы, тут и счастливый конец у сказки, но нет. Полищук на месте, продолжая, начатое в 1999 году дело. Только теперь выторговывая себе должность у «регионалов», предлагая сами понимаете что. Да-да, самого Виктора Андреевича.

Слава Богу не в прямом смысле, а пока в разговорном. Хотя надо отдать Полищуку должное. Понимая, что самому после такой тупой многоходовки вряд ли участия усидеть в любимом кресле... потащил своего боевого зама Березовского в СНБО на собеседование.

Именно того Березовского, который и курирует снятую квартиру для незаконной прослушки. И настолько Березовский там понравился, что в пачке указов на назначение значится его фамилия. Вот такие дела. Мы берём на себя обязанность и дальше информировать читателей о потайной жизни Полищука и его команды...

Совсем недавно с поста руководителя ДОТМ (в народе — «прослушка») СБУ был снят генерал-майор Владимир Полищук. Он «прославился» тем, что на протяжении своего второго пришествия в департамент только тем и занимался, что «писал» уважаемых людей разного ранга, как правило третьего, второго и первого.

Пиком карьеры Полищука можно считать опубликованный в Интернете разговор А.Мороза с британским дипломатом. Генпрокуратурой были проведены многочисленные обыски, сотрудников тотально проверяли на «полиграфе». Следует отметить, что подобного позора, да еще в таких масштабах, Служба не знала.

Все вышеописанные события привели к отстранению В.Полищука от занимаемой должности, после чего, вроде бы, страна сможет спать спокойно...»

Следующий персонаж, деятельность которого изучили журналисты «ОРД», — Владимир Химей. С 2009 года, когда он возглавил ДОТМ, служба столкнулась с увеличившимся количеством скандалов, связанных с утечкой материалов прослушки в интернет и прессу. По информации разных «источников», Химей, дослужившись до руководителя Львовского УСБУ, «крышевал» контрабандные потоки этого региона.

Затем по протекции Порошенко перебрался в Киев на должность начальника ДОТМ. Именно после этого деятельность по прослушке окончательно перешла на коммерческую основу,

из-за чего стал возможен не только политический, но и деловой шпионаж по отношению к бизнес-партнерам или конкурентам.

Именно Химей поставил незаконную прослушку на поток и поставлял её всем, кто мог оказаться ему полезен. Или просто за деньги. «ОРД» тоже в своё время в порядке эксперимента приобрело у его людей забавный комплект записей разговоров украинских политиков. Понятно, что с этим «беспределом» нужно было кончать. Тем более, что журналистов «ОРД» Химей слушал чуть ли не круглосуточно.

Пытался Химей прибиться к лагерю БЮТ с помощью Председателя Верховного Суда Украины В.Онопенко. Сводки с распечатками телефонных разговоров носил и докладывал, совершенно секретные задания показывал и рассказывал, какие команды получал от Наливайченко-Хорошковского.

Однако предавший однажды, и дальше будет предавать. Не забывал Химей и ставшей для него «родной» прокуратуру, а именно киевскую. Ну, не хотел он садиться в тюрьму раньше времени, ведь после выборов всё равно придётся. Вот так и встретились они вдвоём за одним столиком в ресторане. С одной стороны Химей, с другой Евгений Блаживский, доросший до «почётной» должности заместителя Генпрокурора — прокурора Киева.

В это время заместители Химея почитывали сводки телефонных распечаток и пописывали аналитические справки о разговорах народных депутатов. Вот только с одним из них — Юрием Богославским — что-то пошло не так, поэтому от прослушки его отстранили и «повысили», назначив заместителем начальника. А когда Наливайченко понял, что его обманывают, Богославский забегал по кабинетам политических партий, предлагая себя.

А заодно как доказательство «подлинной верности» носил с собой и предъявлял флэшку с аудиозаписями разговоров народных избранников. Тяжело было человеку, ведь главное не перепутать, кого из подслушанных кому давать, а то и осечка может произойти.

Главное в системе незаконной прослушки то, что не надо никаких документов подписывать, ведь их проверить потом могут. Химей давал команду своему доверенному из технарей-слухачей. Тот, в свою очередь, тихонько ставит на прослушку телефон, ну или адрес электронной почты.

Так разговоры и писались, благо диски большие, много на них аудиозаписей помещалось. После этого тот же технарь их тихонько записывал на флэшку и приносил Химею. Ну а тот уже решал по-своему: что давать Наливайченко, что Онопенко или

Блажинскому, ну а что-то можно было продать выгодно.

Кстати, «бизнес» Химея был достаточно прибыльный: сутки прослушки приносили порядка 3–5 тысяч долларов. Ну а если платили за депутата, то можно было ещё и премию 100 % получить — за риск.

В конце концов, в качестве доказательства того, что ДОТМ превратился в абсолютно «прогнившую» и изрядно «протекающую» структуру, «ОРД» опубликовало фамилии ряда сотрудников этого ведомства, которые были задействованы в незаконной прослушке украинских политиков.

Понятно, что поступок этот был на грани «фола», но ведь и незаконную прослушку надо было прекращать. Химей, перепугавшись, что его сотрудников допросят в ГПУ и они его «сдадут», начал кампанию против «ОРД» в прессе. Видно вспомнил, что сам был журналистом.

Причём в ходе этой кампании Химей использовал материалы своей незаконной прослушки, чем и доказал не только факт своей незаконной деятельности, но и полнейший непрофессионализм. Мало того, после этого люди Химея пытались незаконно проникнуть в квартиру сотрудника «ОРД», и чуть не были задержаны сотрудниками Госслужбы охраны.

К концу 2009 года СБУ серьёзно укрепила свою «прослушечную» техническую базу. Стало известно о создании внештатного подразделения в структуре ДОТМ путём объединения задач по незаконной прослушке должностных лиц и анализа их трафика соединений.

Указание о создании такого подразделения было отдано лично первым заместителем Председателя СБУ Хорошковским и рьяно выполнялось Химеем. Подразделение состояло из 25 сотрудников. Были подобраны сотрудники технического управления Департамента, которые непосредственно будут осуществлять постановку на контроль интересующих объектов.

Были сформулированы и основные задачи этого подразделения: прослушка мобильных и стационарных телефонов, перехват электронной почты и факсовых соединений, анализ трафика соединений мобильных и стационарных телефонов, а также анализ соединений электронной почты.

Таким образом СБУ получила все технические возможности для того чтобы не только мониторить наши разговоры, но отслеживать буквально любой обмен информацией. И не стоит надеяться на популярные интернет-мессенджеры «Skype» «WhatsApp» и «Viber», их мониторить тоже научились. Интернет-разведка в социальных сетях была поручена частной фирме «K. N. Management Limited», с которой СБУ подписала контракт на 150

тысяч евро.

Следующий персонаж, деятельность которого изучили журналисты «Информатора», — Олег Фролов. Стало известно, что ещё в 2005 году, будучи высокопоставленным сотрудником радиоразведки СБУ (Управление «Р»), Фролов был уличён в предоставлении услуг по прослушке посторонним лицам на коммерческой основе. В результате он ушёл с поста по собственному желанию.

Указом № 603 от 19 июля 2014 года президент Порошенко назначил Фролова на должность начальника ДОТМ СБУ. Целью своей работы Фролов поставил не защиту государственных интересов и экономической безопасности Украины, а личное обогащение путем использования предоставленных государством полномочий руководителя правоохранительного органа.

На ключевые должности в ДОТМ он расставил доверенных лиц из числа действующих и бывших сотрудников безопасности, с которыми он долгое время работал в СБУ.

Так, на должность начальника 2-го управления ДОТМ был назначен полковник М. А. Емельяненко, который лично осуществлял прослушку ряда телефонных номеров представителей Радикальной Партии О. В. Ляшко и других неравнодушных к ситуации в Украине депутатов для их дискредитации перед предстоящими выборами.

Обработку слуховой информации о «важных» объектах в ДОТМ осуществляли доверенные лица Фролова из числа бывших сотрудников Управления «Р»: Л. Р. Халитова, Л. В. Паршина, А. Н. Коваленко, Е. Ю. Иванченко, Ю. Шевченко, Ю. В. Косырев и другие.

С целью сужения круга сотрудников, которые имели бы контакты с ними, для «спецгруппы» была выделена отдельная комната № 624 на 6-м этаже административного здания ДОТМ. Она была оборудована 4-мя универсальными комплексами для обработки слуховой информации мобильных операторов и одним комплексом для обработки информации со стационарных телефонов.

Отбор сотрудников для «спецгруппы» Фролова осуществлял бывший сотрудник Управления «Р». В первую очередь ими стали женщины, которые в прошлом осуществляли слуховую обработку материалов радиоперехвата и готовили сводки в подразделениях «Р».

Сотрудники, работавшие в этой комнате, подчинялись непосредственно Фролову. А он, в свою очередь, через одного из заместителей Председателя СБУ передавал аналитическую сводку телефонных распечаток непосредственно начальнику ГУ МВД в

Киеве В. Г. Яреме в 2005–10 годах, вице-премьер-министру с 27 февраля по 19 июня 2014 года и Генпрокурору с 19 июня 2014 по 10 февраля 2015 года.

Фролов, в свою очередь, готовил ежедневные сводки, так называемые «тэшки», для президента Порошенко. В них были распечатки разговоров по мобильным и стационарным телефонам политических деятелей и чиновников высокого ранга. Это Турчинов, Яценюк, Аваков, Тимошенко и некоторые другие, рангом пониже.

В данном кабинете осуществлялась обработка и корректировка аудио- и видеоинформации, её фальсификация в выгодном «свете» для достижения целей, которые были определены Фроловым и его заказчиками. Все сотрудники «спецгруппы» и другие специалисты, которые были задействованы в указанных схемах, дополнительно поощрялись деньгами Фроловым в размерах от 300 до 1000 долларов в месяц.

В ДОТМ было реализовано техническое решение «Стоп-лист», основной задачей которого было предотвращение неконтролируемого получения трафиков соединений по номерам мобильных телефонов руководства службы и постановки на контроль этих номеров как оперативными подразделениями СБУ, так и другими субъектами ОРД.

По указанию Фролова в указанный «Стоп-лист» были введены номера его телефона и телефонов его подчинённых, которые участвовали в незаконных схемах мониторинга каналов связи, а также телефоны «избранных» политических деятелей и представителей бизнеса.

Также по его указанию в срочном порядке был создан банк аудиоданных (образцов голоса отдельных лиц), в который вносились голоса политических деятелей, как правило, народных депутатов, состоявших в «неугодных» партиях.

Основная цель вышеуказанных действий была фабрикация разговоров и использование их для давления на оппонентов в предвыборной борьбе и политических «торгах», для «шантажа» и принуждения к подконтрольности.

В частности, 15–16 сентября 2015 года было смонтировано представленное генпрокурором Шокиным в Верховном Совете видео, где Мосийчук берёт взятку. Видеозапись с помощью скрытых камер производилась по личному указанию Фролова его ближайшими подчинёнными.

Также было получено указание Фролова смонтировать из имеющихся аудиофайлов сфальсифицированный аудиоряд с компроматом на народных депутатов Ляшко, Лозового, Корбана, Соболева и Парасюка. В настоящее время аудиозаписи

смонтированы и хранятся на компьютере, размещённом в комнате № 624.

Информацию о том, что Фролов непосредственно занимался прослушиванием народных депутатов, подтвердил бывший журналист и депутат Мустафа Найем. «Если такая практика продолжается и после Майдана, то какие мы можем иметь гарантии, что эти люди не начнут действовать так, как это было при Януковиче?

Я точно знаю, что за народными депутатами также проводят наблюдения. Такую информацию я имею только в отношении народных депутатов, однако уверен, что под таким же давлением находятся «неудобные» активисты и журналисты», — сказал Найем.

С целью организации незаконных ОТМ на должность помощника начальника 3-го управления ДОТМ Фроловым был назначен полковник И.Петченко, который вместе с ним проходил службу в Управлении «Р».

При этом Петченко неоднократно попадал в поле зрения как лицо, непосредственно получающее и выполняющее указания Фролова по незаконному снятию информации с каналов связи в подразделениях «Р», ДОТМ и, в дальнейшем, в Госспецсвязи, где находилось коммутационное оборудование АТС-100 и АТС-200 органов законодательной и исполнительной власти.

Петченко принимал непосредственное участие в процессе мониторинга телекоммуникационных сетей, а также осуществлял корректировку работы неустановленных мобильных комплексов мониторинга. Также Петченко являлся одним из «курьеров», который осуществлял доставку материалов перехвата «заказчикам».

Основными заказчиками оперативной информации, снятой с каналов связи, были на тот момент заместители Председателя СБУ В. В. Грицак и В. А. Яловенко, Генпрокурор В. Г. Ярема, бывший глава Администрации Президента С. В. Лёвочкин и представители «Alfa Group».

Однако основная проблема Фролова заключалась не в том, что он «слушал» всех, а в том, что материалы прослушки он предоставлял не только президенту Украины, но и, к примеру, президенту группы «Smart Holding» и народному депутату В. В. Новинскому из «Оппозиционного блока».

Фролов — это своеобразный символ незаконного мониторинга коммуникаций политиков, дипломатов, журналистов и предпринимателей для тех, кто находился у власти в данный момент, а иногда и просто — за деньги. На самом деле Фролов заслужил уголовное наказание в виде

тюремного срока.

Кроме того, Фролов напрямую причастен к деятельности капитана СБУ Шляпкина, который после обнародования народными депутатами в СМИ его обвинения в госизмене, срочно уехал в Россию. Он координировал работу Госспецсвязи и имел доступ к ключам к криптографической защиты информации.

9 февраля 2015 года Шляпкин дезертировал со службы в СБУ и выехал в Россию в сопровождении своей семьи. Там он передал все имеющиеся у него сведения государственной тайны и ключи криптографической защиты систем засекреченных линий связи сотрудникам ФСБ РФ.

В 2017 году народный депутат Алексей Кириченко призвал президента проверить деятельность отдельных сотрудников СБУ в связи с их преступной деятельностью по незаконному контролю за политиками, бизнесменами, общественными активистами и журналистами:

«По существующей информации, заместитель председателя СБ Украины О.Фролов развернул преступную схему по организации незаконного прослушивания, слежки, перлюстрации корреспонденции, перехвата информации, которая касается политических лидеров, руководителей бизнес-структур, общественных активистов, журналистского сообщества...

Подчинённые сотрудники О.Фролова напрямую причастны к организации слежки за журналистами, которые обнародовали или продолжают обнародовать резонансные факты о глобальных коррупционных проявлениях в системе исполнительной власти, организации «бизнеса на крови», политически или экономически мотивированных преследований украинских граждан».

1.6. МВД и НАБУ

Служба «наружки» есть и в МВД Украины и называется так же, как и в СБУ. УОТМ в 2006 году было преобразовано в ДОТМ МВД, а в 20015 году — ДОТМ Национальной полиции Украины (далее — НПУ).

Начальники ОТУ-ДОТМ МВД-НПУ:

- в 2004 году — Ермаков Пётр;
- с 2005 года —?;
- с 1 января 2007 года — Парсенюк Валентин Николаевич;
- с 1 февраля 2008 года —?;
- с 29 марта 2010 года — Репин Геннадий Юревич;
- с 6 марта 2014 года — Баскаков Александр Иванович;
- с 2015 года — Белов Святослав;
- с 2017 года — Кузнецов Михаил Валентинович.

Основная масса записей разговоров граждан появляется у правоохранительных органов при помощи стационарных и мобильных комплексов мониторинга телефонных переговоров мобильных и стационарных телекоммуникационных сетей.

В 2004 году после первого назначения Ю. В. Луценко министром внутренних дел МВД приобрело за счёт государственного бюджета 9 мобильных комплексов для прослушивания мобильных телефонов и определения места нахождения абонента.

Пребывая на посту заместителя начальника милицейского ДОТМ, Яловенко Виталий Алексеевич был непосредственным организатором незаконной «прослушки» телефонных переговоров украинцев, которую осуществляло его ведомство. Скандал разгорелся в начале 2005 года, и привел к возбуждению ГПУ уголовного дела по факту незаконного проведения ОТМ.

При этом упор в деле делался на то, что объектами прослушивания становились как простые граждане, так и известные украинские политики, в первую очередь — представители «оранжевого» лагеря в преддверии и во время проведения президентских выборов 2004 года. Тогда для получения разрешения на прослушку милиционерами применялись различные хитроумные схемы с документами.

Например, судье, дающему санкцию на проведение мероприятий, сотрудники МВД приносили постановления, согласно которым, милиция собиралась прослушивать криминальных авторитетов. На самом же деле, как оказалось позже, в данных бумагах именам тех самых «авторитетов» были присвоены номера телефонов известных украинских политиков.

Результаты подобных «мероприятий» подавались на рассмотрение заинтересованным лицам из руководства МВД и других ведомств или же просто продавались желающим по «договорной» цене. Виталий Алексеевич, как заместитель руководителя Департамента, имел прямое отношение к реализации данных механизмов, и регулярно получал «прибыль» с этого вида своей деятельности.

Кроме того, тогдашний начальник ДОТМ Пётр Ермаков, который в результате вышеописанного разбирательства был не только смещён с должности, но и помещён в СИЗО, пострадал именно благодаря «подставе» со стороны своего заместителя, пытавшегося любыми методами «обелить» себя.

Помимо прочего, на период пребывания Яловенко на посту заместителя начальника ДОТМ пришлось массовое исчезновение различного рода прослушивающей и специальной аппаратуры, которая, скорее всего, перешла в частную собственность заинтересованных лиц.

Так, в 2008 году после Указа Президента В. А. Ющенко о передаче мобильных комплексов прослушки в СБУ МВД передало ей только 17 комплексов. Вопрос о том, куда «ушли» недостающие 8 комплексов, стоимость каждого из которых превышало 100 тысяч долларов остался открытым.

А если учесть, что такое оборудование в магазинах не продаётся, да и у изготовителя его просто так не купить, этот вопрос является самым интересным. По утверждению бывшего министра В. П. Цушко, часть спецоборудования исчезла накануне смены руководства МВД, а часть оборудования находится в специальных подразделениях.

В отличие от слежки, прослушивание телефонов должно осуществляться на основании решения суда. Однако руководством МВД после назначения на должность министра Юрия Луценко была разработана преступная схема придания видимости законности вышеозначенным мероприятиям.

По этой схеме руководители оперативных служб МВД, ГУМВД в Киеве и региональных УМВД, выписывая задание на проведение ОТМ в отношении лиц, действительно подозреваемых в совершении преступлений, указывают в них адреса и номера телефонов народных депутатов и других лиц, которые не имеют никакого отношения к подозреваемым, после чего они санкционируются прокурорами и направляются в суды для получения требуемого постановления.

В 2008 году было предъявлено обвинение бывшим руководителям ДОТМ, которые в ходе президентской избирательной кампании 2004 года слушали телефонные

разговоры В.Ющенко, Ю.Тимошенко, В.Швеца и других представителей оппозиции. Если верить обвинению, старшие офицеры ДОТМ записывали их как членов организованной преступной группировки, не зная-не ведая, кого именно слушают.

В 2015 году подполковник УМВД по Киевской области наладил свой бизнес, предоставляя услуги по слежке за предпринимателями и прослушке их телефонов. Соответствующее определение Печерского райсуда г. Киева от 21 ноября размещено в Едином реестре судебных решений.

Следствием установлено, что подполковник милиции 18 июля предложил своему знакомому услуги по негласному сбору и обработке информации на отдельных граждан за денежное вознаграждение. В перечень услуг, которые предлагались подполковником, входило:

- снятие информации с транспортных телекоммуникационных сетей в течение 3-х месяцев (информация по соединениям с номерами мобильных операторов) — от 600 долларов за один номер;

- «прослушивание» личного общения по указанному номеру мобильного оператора — от 2800 долларов в сутки;

- аудио-, видео-контроль персоны («наблюдение») — от 50 долларов в час.

Прайс-лист устроил потенциального клиента и он назвал два телефонных номера, соединение которых требовалось фиксировать. Флэшку с данным милиционер отдал заказчику в конце июля и получил за услугу 1200 долларов.

НАБУ

Национальное антикоррупционное бюро Украины (далее — НАБУ) — орган правоохранительной системы, который имеет широкие силовые полномочия, в обязанности которого входит предупреждение и раскрытие преступлений коррупционного характера, к которым причастны высшие должностные лица государства.

14 октября 2014 года ВС принял закон «О НАБУ». 16 апреля 2015 года президент Порошенко подписал два Указа: № 217 «Об образовании НАБУ» и № 218 «О назначении Артёма Ситника директором НАБУ». С этого момента началось создание нового государственного органа.

Первыми приказами от 23 апреля 2015 года директор Бюро утвердил структуру и штатное расписание НАБУ. Для проведения НН в его структуре было создано Оперативно-техническое

управление (далее — ОТУ), имеющее по штату 106 сотрудников.

В составе ОТУ функционируют два подразделения — оперативно-техническое и управление специальных операций. Сотрудники являются военнослужащими и носят погоны со специальными званиями — от лейтенанта до полковника НАБУ (как в полиции).

Задача ОТУ: по заданию детективов снимать информацию с каналов связи и проводить ОТМ, например, повесить технику на заявителя, поставить технику в кабинете чиновника, визуальное наблюдение за подозреваемым.

Сотрудники ОТУ — это специалисты, которые осуществляют визуальное наблюдение за объектами НСД, проникают в жильё и офисы с целью установить подслушивающую аппаратуру или подбросить наркотики, «лепят» радиомаячки (как крайний вариант — взрывчатку) к автомобилям, мониторят эфир и снимают информацию с каналов связи.

Штат этого управления на сегодняшний день сформирован на 75 %, закуплен автотранспорт. Что касается подразделения НН, то оно уже работает. Что касается снятия информации с каналов связи, утверждён штат и созданы рабочие места. Но пока эти мероприятия можем делать только через технические возможности СБУ.

НАБУ ведёт переговоры, чтобы это делать параллельно ещё и через МВД, чтобы был выбор. Ну, и стратегическая задача — получение автономной системы прослушивания. Сейчас, благодаря принятому бюджету, НАБУ планирует провести по максимуму закупки необходимой техники.

Согласно ч.4 ст.263 УПК Украины снятие информации с транспортных телекоммуникационных сетей в Украине возлагается на уполномоченные подразделения органов внутренних дел и органов безопасности, то есть НПУ и СБУ. А это значит, что протокол о проведении такой НСД также должны составлять только сотрудники СБУ по ходатайству НАБУ.

Подобное разделение функций, когда НАБУ выступает инициатором прослушки телефонов, а СБУ — исполнителем, позволяет свести к минимуму нарушения законности в ходе проведения НСД. Однако это не удовлетворяет ни директора НАБУ А. С. Сытника, ни его кураторов из англо-саксонских (американской и британской) спецслужб.

Они требуют принять закон, который обяжет всех операторов связи за свой счет протянуть кабели в НАБУ и дать возможность Сытнику и двум резидентурам, работающим под «крышей» НАБУ, бесконтрольно прослушивать не только телефоны граждан, но и снимать информацию с телекоммуникационных сетей

иностранных посольств.

В марте 2016 года СБУ случайно обнаружила факт незаконного прослушивания НАБУ телефона хорватского предпринимателя. Так, 3 февраля 2016 года НАБУ было открыто уголовное производство № 52016000000000036 по фактам совершения коррупционных преступлений сотрудниками органов прокуратуры.

В рамках этого уголовного производства 15 марта НАБУ обратилось с ходатайством в Апелляционный суд г. Киева о предоставлении разрешения на снятие информации с телекоммуникационных сетей абонентского номера мобильной связи начальника Департамента надзора за соблюдением законов в уголовном производстве ГПУ В.Черникова.

Но на самом деле в ходатайстве был указан номер телефона совсем другого человека — гражданина Хорватии, предпринимателя из Полтавы Л.Мудрича, который ранее возглавлял международную группу компаний «Allseeds Group», а к февралю 2016 года стал генеральным директором компании «Lauffer Group».

Иными словами, детективом НАБУ и прокурором Специализированной антикоррупционной прокуратуры (далее — САП) был совершён служебный подлог с целью обслужить конкурентов Л.Мудрича, которые заказали (очевидно, не бесплатное) негласное наблюдение за хорватом.

В тот же день судья Апелляционного суда г. Киева Н.Худик вынес решение № 01–3682 т/НСД, которым удовлетворил ходатайство НАБУ и дал разрешение на снятие информации с транспортных телекоммуникационных сетей абонентского номера мобильной связи, который был указан в ходатайстве как номер телефона В.Черникова.

Поручение НАБУ в виде постановления судьи было направлено в СБУ, но случилась неприятность, к которой Сытник не был готов. Оказалось, что телефон хорватского бизнесмена уже прослушивался ДОТМ СБУ (наверное, они также приняли заказ от конкурентов). И поэтому, когда в СБУ поступило поручение от НАБУ, моментально выяснилось, что телефон, который хотело слушать НАБУ, не имеет к Черникову никакого отношения.

СБУ сообщил об этом в ГПУ и по факту незаконной прослушки должностными лицами НАБУ телефона Мудрича было открыто уголовное производство. Дальнейшая история с этим производством такова: следователи ГПУ получили разрешение суда на временный доступ к документам НАБУ.

5 августа 2016 года они прибыли в НАБУ для проведения следственных действий, но спецназ НАБУ не пустил

следователей, поскольку Генеральный прокурор Луценко накануне публично предупредил Сытника о запланированной выемке документов.

А вскоре Луценко вообще определил подследственность в этом уголовном производстве по СБУ и вернул туда материалы о незаконном прослушивании телефона Мудрича, чтобы не ругаться с Сытником. Понятно, что дело в СБУ никто не расследовал.

А если бы НАБУ имело собственные технические возможности снимать информацию с телекоммуникационных сетей, никто бы не узнал, что Сытник взял заказ на прослушивание телефона Мудрича от его конкурентов.

14 июля 2016 года НАБУ обнародовало аудиозаписи прослушки разговоров военного прокурора Константина Кулика, которого обвиняют в хищениях. В одном из разговоров было слышно, что Кулик узнал о том, что ему будут вручать уведомление о подозрении и что против него ведётся расследование. При этом каких-то улик и подтверждений того, что он причастен к хищениям в обнародованных записях — не было.

20 марта 2019 года стало известно, что САП обнаружила прослушку в кабинете руководителя Назара Холодницкого. Отмечалось, что прослушкой, вероятно, занимались НАБУ и ГПУ.

19 сентября пресс-секретарь генерального прокурора Лариса Сарган сообщила, что в служебном кабинете заместителя главы ГПУ Анжелы Стрижевской были обнаружены прослушивающие устройства. В ГПУ связывают это с делом директора НАБУ Сытника.

21 сентября в кабинете директора ГБР Романа Трубы обнаружили прослушку. «Сегодня в моем кабинете обнаружена аппаратура для прослушивания, которая была профессионально вмонтирована в вентиляционную систему. Работали специалисты. Стоит прослушка в одном месте или в нескольких — выясняем, как и то, к кому она приведёт», — сообщил он.

1.7. «Тайна» переговоров

Конституция Украины «гарантирует» своим гражданам неприкосновенность частной жизни, телефонных переговоров и переписки. Однако за последнее время с прослушкой в Украине было связано огромное количество скандалов.

До 2006 года ничем не ограниченную техническую возможность прослушивать телефонные разговоры имели практически все подразделения всех правоохранительных органов. Это привело к созданию целого рынка данных «прослушки», а за небольшую плату через знакомого оперативного работника или следователя районного отдела милиции можно было заказать снятие информации практически с любого телефона — как мобильного, так и стационарного.

И хотя законом было предусмотрено, что прослушивание телефонов должно осуществляться только на основании судебного решения, проконтролировать соблюдение законности было невозможно, а санкцию в суде правоохранители брали только в тех случаях, когда планировали в следующем официально использовать данные прослушивания.

По словам одного адвоката, часто сотрудники СБУ незаметно вписывают интересующих их людей второстепенными персонажами в резонансные дела, чтобы прослушивать их. «По закону разговор между адвокатом и клиентом прослушивать нельзя, как нельзя слушать, например, депутата», — рассказывает адвокат. Чтобы обойти запрет, человека прослушивают как бы нечаянно.

«Например, одна журналистка общается с каким-нибудь беглым олигархом, воюющим с правящим режимом. И время от времени она публикует статьи с какими-то пленками, компрометирующими власть. Журналистка и беглый олигарх созваниваются, что естественно. А это значит, что журналист попадает в поле зрения спецслужб, и СБУ вправе просить поставить ее телефон на прослушку. Или ненароком записать её имя второстепенным в дело одного из свидетелей», — рассказал адвокат.

Прослушка самых интересных фигурантов — министров, народных депутатов — требует больше хлопот. Один из сотрудников Администрации Президента рассказал: «Представьте, что вы — СБУ. Судью слушать без законного основания нельзя, а надо. В таком случае сотрудники органов закупают отдельное оборудование, и ездят за объектом в маленьком микроавтобусе. Паркуются неподалеку, шифруются

под кофейный магазин на колесах, и внедряются в сеть оператора.

Именно поэтому иногда в некоторых зонах активности, или около высоких зданий в правительственном квартале пропадает связь. Время от времени на место проблемы выезжают сотрудники мобильных компаний. Но часто они не выезжают. Почему? Чтобы и дальше иметь лицензию мобильного оператора, нужно как можно реже выезжать, а лучше вообще не обращать внимание на такие помехи».

19 декабря 2006 года СБУ в результате проведения спецоперации в Киеве прекратила незаконную деятельность коммерческой фирмы, которая занималась незаконным прослушиванием граждан и, не исключено, отдельных высокопоставленных должностных лиц Украины. В частности, в офисе фирмы был найден список судей Конституционного суда.

У сотрудников фирмы было изъято специальное устройство для отслеживания, прослушивания и записи разговоров через перехват сигналов мобильной сети «GSM». По заключению специалистов данное устройство является наиболее сложным среди себе подобных, его рыночная стоимость составляет почти 420 тысяч долларов в зависимости от комплектации.

Такое устройство было ввезено в Украину нелегально. Теперь сотрудники спецслужбы устанавливают, каким образом и из какой страны был ввезен прибор.

Во время обзора помещения, где находилась фирма, также были обнаружены ряд устройств, которые могут использоваться для получения информации, в частности для скрытого снятия языковой информации и видео наблюдения.

Поиск потенциальных клиентов для предоставления специфических услуг осуществлялся, как правило, через Интернет, а также в форме использования частных объявлений.

Во время обыска были изъяты прайсы, согласно которых фирма оказывала свои услуги. Их стоимость колебалась от 50 до 100 тысяч долларов, а срок выполнения услуги 1–2 часа. В ходе операции было задержано главное лицо, которое на протяжении года непосредственно организовало работу фирмы.

Прайсы предлагали, в частности, снятие аудио- и видеoinформации, а также с помощью кода базы данных, доступ к которым имели работники этой фирмы, специальных правоохранительных органов и других учреждений, предоставлять информацию по наличию недвижимости того или другого человека, состояния его банковских счетов, движению средств на них, наличие или отсутствие постановки на учёт правоохранительными органами, домашнего или мобильного

телефона.

Не исключено, что для получения кодов доступа к базам данных разных государственных структур работники фирмы поддерживали контакты как с бывшими, так и действующими сотрудниками спецслужб и правоохранительных органов.

Однако очень мало таких дел доходит до суда. Так, в 2008 году за незаконную прослушку в Украине посадили всего 2-х человек, а в 2009 году — 3-х. Это были наглые «частники», которые работали без каких-либо правил и не требовали больших денег.

В августе 2009 года в Киеве сотрудники СБУ разоблачили и прекратили противоправную деятельность группы лиц, которые, используя СТС, незаконно проводили прослушивание и видеонаблюдение за украинцами и иностранцами.

Работники спецслужбы задержали подозреваемых в одной из отелей в центре Киева. В одном из арендованных номеров они установили СТС и проводили слежку за бизнесменом. Полученную на протяжении времени аудио- и видеоинформацию злоумышленники продали заказчику за 900 евро.

Во время обыска гостиничного номера оперативники СБУ обнаружили скрытые микрофоны, видеокамеры и специальное устройство-накопитель, из которого собранная информация передавалась на портативный компьютер.

Незаконным бизнесом занимались трое граждан Украины. Организатором оказался директор частной коммерческой структуры, имеющей лицензию на осуществление работ по установке систем видеонаблюдения, пожарной и другой сигнализации.

По заключению специалистов Украинского научно-исследовательского института специальной техники и судебных экспертиз СБУ технические средства, которые использовались злоумышленниками, являлись специальной высококачественной, профессиональной аппаратурой, использование которой разрешено лишь правоохранительным органам, которые осуществляют ОРД.

30 декабря 2009 года СБУ пресекла противоправную деятельность руководителя одного из частных детективных агентств Киева, который на протяжении длительного времени предоставлял услуги по незаконной слежке и прослушиванию украинцев.

Задержание злоумышленника состоялось на завершающем этапе совместной специальной операции СБУ и ГПУ, которая длилась более полугода.

Задержанный действовал вместе с сотрудниками органов

внутренних дел, которые за материальное вознаграждение подделывали соответствующие документальные материалы, осуществляли незаконные ОТМ в отношении граждан.

В частности, правонарушители незаконно прослушивали телефонные переговоры, получали данные относительно соединений абонентов сотовых сетей, проводили негласное визуальное наблюдение, тем самым нарушая конституционные права и свободы граждан.

С начала этого года СБУ изъяла из незаконного оборота почти тысячу СТС для негласного снятия информации.

В 2010 году в Днепропетровске СБУ разоблачила преступную группировку, которая занималась незаконной детективной деятельностью, собирая за денежное вознаграждение информацию о частной жизни граждан. За сутки прослушивания клиенты платили группировке 150 долларов, а за скрытое наблюдение — 250 долларов.

В состав группировки входило около 20 человек, которые предлагали платные услуги по незаконному прослушиванию телефонных переговоров, предоставляли заказчикам распечатки телефонных соединений, осуществляли визуальное наблюдение и негласный сбор досье о гражданах с целью последующего использования этих материалов с преступной целью.

Эти противоправные действия под руководством жителя Днепропетровска были совершены в Киеве, Одессе и Днепропетровской области относительно сотрудников прокуратуры, милиции, должностных лиц государственных учреждений, бизнесменов.

Архив полученной информации хранился в частных домах лидера группы и её аналитика — женщины, которая обрабатывала и обобщала материалы для передачи заказчикам, разрабатывала тактику противоправной деятельности.

19 февраля в ходе спецоперации сотрудники СБУ задержали одного из участников группировки во время изъятия им технического устройства снятия информации из телефонных каналов связи.

Оборудование было установлено злоумышленниками в распределительном кабельном шкафу в подъезде дома, где жил объект незаконного прослушивания. В момент задержания правонарушитель был одет в куртку с логотипом телефонного оператора и имел при себе документ прикрытия — поддельное удостоверение сотрудника этого оператора.

Одновременно СБУ задержала 3-х членов группировки, которые вели наблюдение за очередным пострадавшим от их незаконной деятельности. В салоне автомобиля правоохранители

нашли фотоаппарат с длиннофокусным объективом, на карте памяти которого хранились материалы об объекте наблюдения.

Интересно опубликованное в одном из СМИ признание высокопоставленного сотрудника украинских спецслужб, уполномоченных заниматься ОТМ, очень точно обрисовывающее ситуацию, функционирующую в Украине.

По его словам: «В Украине сейчас вызывает удивление не тот факт, что кого-то незаконно слушают, а тот факт, что прослушку осуществляет так много государственных структур, частных компаний, политических партий и частных лиц. Такое впечатление, что прослушивают все и всех. У этой системы есть несколько уровней.

Первый уровень — это любой радиорынок или Интернет, где можно купить по доступным ценам различное шпионское радиооборудование. Какой здесь может быть учет и контроль? За продажу «жучков» у нас существует необременительный штраф в 800 гривен, да и налагается он крайне редко — контролеры тоже в доле.

Объектовая прослушка, видеокамеры, «жучки» могут быть везде, следить могут за кем угодно. Стоимость этих приборов — от 100–200 долларов. Если необходимо вычислить контакты человека, самый бюджетный и доступный вариант — связаться с хакерами, которые ломают серверы, а чаще всего — договариваются с операторами связи.

За 100–300 долларов можно в течение суток без проблем получить полный трафик — список всех контактов конкретного абонента, с распечаткой данных на владельцев контрактных телефонов из этого списка.

Второй уровень прослушки — более профессиональный. Любая сколько-нибудь уважающая себя фирма приобретает комплект для дистанционного контроля «GSM»-связи. Это по виду обычный ноутбук. Оборудование устанавливается в машине рядом с интересующим объектом, и оттуда пишется весь трафик, все разговоры.

Сколько у нас таких комплектов — никто не знает, но думаю, счет идёт на тысячи. Стоимость нормального бюджетного комплекта: нижний ценовой сегмент — от 15 тысяч долларов, средний — от 250 тысяч долларов, высший — от миллиона долларов. Есть и дороже — выбор огромный.

Третий уровень прослушки — госструктуры и крупнейшие финансово-промышленные группы. У них тоже есть всевозможные виды спецтехники, оборудование и специалисты для «раскалывания» шифров и систем защиты. Они располагают помехоустойчивой техникой.

Но главное — у них есть возможности несанкционированного доступа к серверам операторов связи. Если необходимо получить данные, сейчас не проблема установить, где, в каком точно доме вы находитесь, телефоны каких абонентов находятся рядом с вами, причём эту трассировку можно получить даже год-два спустя и проанализировать.

Возможность доступа к серверам открывает доступ к прослушке всей базы абонентов. Используя «Wi-Fi», можно послать в требуемый телефон «шпионскую» программу-вирус, и тогда телефон будет использован как микрофон для записи. Мы живём в «прозрачном» мире.

Если серьёзный человек говорит по телефону, даже по телефону со скрэблером, в некоторых ситуациях — таких, как избирательная компания, например, это все равно, что говорить на улице. «GSM»-связь практически не защищена, об этом никогда не следует забывать.

Несанкционированный доступ к серверам и объектовую прослушку можно искоренить только в одном случае, — если будет единая государственная система контроля и защиты информации. Виртуальные «соты», через которые качаются данные, также можно легко обнаружить при наличии техники, специалистов.

То, что наше государство не уделяет серьёзного внимания информационной безопасности и борьбе с прослушкой, говорит просто о недостаточном уровне понимания проблемы. Ведь у нас не только слушают всех внутри страны, все наши информационные потоки контролируются и из-за рубежа.

Поразительно, что малогабаритные системы прослушивания, весом не более 10–12 кг, которые легко перевозятся на автомашинах, буквально заволокли Украину. Вычислить их работу чрезвычайно сложно.

Жертвами прослушки в Украине становились многие известные люди: чаще всего — политики. Народный депутат Елена Бондаренко, которая в тот период была пресс-секретарем Бориса Колесникова рассказала: «В период так называемого «дела Колесникова» со мной случилась неприятная история. Мне надо было лететь из Донецка в Киев, я вызвала с домашнего телефона такси в аэропорт.

Машину пообещали через 15 минут. А спустя две минуты раздаётся звонок на мобильный, который я не давала службе такси, и мне говорят: «Выходите, авто уже на месте». Я перезвонила в службу такси: там заверили, что не звонили мне, и машина будет через 15 минут. И я поняла, что прослушивается и мобильный, и домашний телефон».

«Каждый политик и бизнесмен в нашей стране исходит из того, что он находится в зоне прослушивания, поэтому по телефону лишнего не говорит. Мне неоднократно рассказывали содержание моих телефонных бесед», — рассказал народный депутат Святослав Олейник.

«Есть комплексы, которые работают, как радиоприемники — можно настроиться на любую мобилку, — объясняет Геннадий Москаль. — Мобильный, кстати, прослушать проще, чем стационарный. Чтобы прослушать стационарный, надо, чтобы «Укртелеком» или другая компания передала параллельные сигналы на их станцию *[тех, кто прослушивает — автор]*.

Кстати, меня тоже прослушивали. Когда Тиберий Дурдинец был зампредом СБУ, он завел на меня контрразведывательное дело (оно, по закону, не подлежит надзору ГПУ). На какую я разведку работал — не знаю. Вот Ренат Кузьмин — на него такое же дело открыли, он, оказывается, на израильскую работал», — сказал Москаль.

23 января 2010 года председатель СБУ В. А. Наливайченко направил генеральному прокурору А. И. Медведько письмо, в котором просил проверить наличие и законность использования СТС в других ведомствах.

Поскольку в соответствии с указом президента от 7 ноября 2005 года о соблюдении прав человека во время проведения ОТМ СТС для использования на территории Украины должны концентрироваться исключительно в СБУ.

Приведем цитату из письма Наливайченко: «По имеющейся в СБУ информации, в Министерстве обороны, Службе внешней разведки, Государственной пограничной службе и МВД Украины находится и, возможно, используется оборудование для снятия информации с каналов связи...

В 2007 году Центральному управлению радиоэлектронной борьбы Вооруженных сил поставлен комплекс радиочастотного мониторинга «UMS-120», который относится к средствам снятия информации с сетей, тест-систем коммуникаций...

Пятый центральный разведучел особого назначения ГУР МО имеет аппаратуру, с помощью которой может осуществляться негласное снятие информации с каналов связи. ...У Службы внешней разведки в настоящее время также есть поисковые комплексы...

Полученные данные, которые требуют проверки, свидетельствуют о том, что с использованием указанных СТС осуществляется постоянное снятие информации с каналов связи, перехватываются телефонные разговоры, в которых кроме иностранцев, находящихся за границей, участвуют граждане

Украины, которые находятся на территории нашей страны...

В Государственной пограничной службе имеются три мобильных комплекса негласного снятия информации, мониторинга каналов мобильной связи стандарта «GSM», один из которых находится в Киеве...

Для предотвращения незаконного использования СТС во время проведения голосования на выборах президента Украины, исключения попыток обвинения действующей власти..., считаем целесообразным осуществить проверку наличия в указанных ведомствах СТС и законности использования, в том числе в связи фактами, опубликованными в СМИ, о прослушивании телефонных разговоров высших должностных лиц государства с руководством других стран.

В том же году в Одессе, где разгорелся скандал с прослушкой, распечатки частных телефонных разговоров представителей одесской оппозиции регулярно размещались на Интернет-ресурсах, лояльных к мэру, что доказывало доступность прослушки практически любых телефонов.

На одесском радиорынке цены весьма доступны — от 200 гривен за примитивный «жучок» китайского производства. Терминалы для подключения к телефонным каналам открыто предлагаются в интернете по 1500 долларов и выше. Прослушать чужие тайны можно, не приобретая «шпионскую» технику.

Такая услуга на «чёрном» рынке в Одессе стоит от 300 долларов в сутки, причем, по заверениям частных детективов, этим «бизнесом» не брезгают и чекисты. «За 300 баксов они вам предоставят распечатку с любого телефона за сутки», — признался один частный сыщик.

В результате в Украине сложилась такая ситуация, что стало несложно предсказать скорую политическую нестабильность в государстве. Когда уровень и количество компромата в обществе превышает все разумные пределы, жди либо беспорядков, либо переворота, либо и того и другого вместе... Так и произошло.

Подобно атомной реакции, огромная масса компромата прослушки телефонных переговоров высших должностных лиц разогнала противоречия в украинском обществе, почти как в черномыльском реакторе, до критического уровня, и взорвалась «Майданом».

Сегодня компромат, как радиация, растворил все позитивное, превратив Украину в государство-мутант, не сумевшее вовремя защититься от информационного поражения. Впрочем, Украина уже давно не исключение из общемировых правил.

Многочисленные бунты, перевороты, «оранжевые», «розовые», «весенние» революции, инициированные огромной массой

информационных «вбросов» и «выбросов», в конечном итоге материализуются в виде политических и экономических катаклизмов.

Более того, попав под жернова скандалов, многие политики и бизнесмены оказываются в опале и вовсе незаслуженно. Не из-за реально сказанных ими фраз, а из-за преданной гласности компиляции их телефонных переговоров. Десятки, сотни отставок государственных служащих уже случились в мире из-за фальшивых «прослушек».

А опровергнуть компрометирующие сведения и доказать, что опубликованные материалы являются поддельными, никто не успевает. Обычно расправа вершится моментально, и еще недавно могущественный и влиятельный человек за считанные дни превращается в изгоя. Ведь в этом случае, на пути доказательства истины, кроме технических проблем, огромное значение имеет фактор административный, а судьи — кто?

На общеизвестных примерах мы видим, что во многих странах нынешняя ситуация с демократическими правами граждан и особенно возможностью защиты личной информации государственными служащими практически ничем не отличается от того, что мы наблюдали в Германии в тридцатые годы прошлого столетия. Лидер решил, а подконтрольный ему административный аппарат — подмахнул...

Посмотрите, что происходит сегодня на Украине и в государствах третьего мира, получивших в свое время многочисленные и мощнейшие системы прослушивания. В Ливии и Йемене после падения правительств эти системы неожиданно оказывались в руках или преступников, или людей, рвущихся к власти. Отсутствие ограничений на поставки подобной техники в «горячие» точки или нестабильные страны приводит к трагедиям.

С помощью прослушки ненужные люди, и, в первую очередь, государственные служащие, верно служащие своей Родине, сдаются «в утиль» — на них собирается компромат, затем их отстраняют от власти, сажают в тюрьмы, изгоняют из страны или просто убивают. И все ради одной цели — расчистить себе путь к власти. Такова сегодня цена слова.

Уроки переворотов в Ираке, Ливии, Египте, Грузии, Украине и других странах, показывают, что если правительства хотят оградить свои страны от революций, хаоса, войны и экономических коллапсов, то необходимо, в первую очередь, надежно защитить персональную информацию государственных служащих и их семей (прежде всего армии, полиции, спецслужб), от перехвата и прослушивания со стороны криминальных элементов и врагов государства. Такова сегодня цена мира и

стабильности в обществе.

Рассмотрим, как развивались события на бунтующем Майдане, и с чего начались столкновения демонстрантов с властями и полицией. А началось все с того, что оппозиционеры «вычислили» в центре города оперативную машину прослушки СБУ и атаковали ее.

На размещенном в интернете видео видно, как во время атаки на машину СБУ лидеры оппозиции приглашают столпившихся поблизости журналистов запечатлеть спецтехнику для прослушки! Заметьте, приглашение прозвучало еще до того, как народный депутат, а тогда обычная журналистка Татьяна Черновол, разбив огромным камнем верхний люк, умудрилась протиснуться через него в салон автомобиля СБУ.

Как же неподготовленные люди смогли точно определить тип находившегося там оборудования и сообщить об этом СМИ? Ведь, даже охранявшая митинг местная милиция такой спецтехники тогда не имела. Откуда же демонстрантам поступила информация, не сама же СБУ «сдала» свою опергруппу?

На этом простом примере мы видим, что оппозиция располагала техническими спецсредствами, по своей эффективности не уступавшими возможностям государственных структур.

Так кто же вооружил «стояльцев» Майдана как минимум точной информацией, а как максимум — современным кибероружием? Наверное, те самые иностранные правительства, что сходу признали насильственный захват власти — «проявлением волеизъявления народа».

Сегодня уже достоверно известно, что бойцы отряда «Беркут», находившиеся под прессом демонстрантов на Майдане, не получили тогда системы шифрования и были вынуждены общаться между собой по открытой связи, а чаще — с помощью курьеров, передававших устные приказы. Кстати, многие из них, в то смутное время, по разным причинам так и не смогли добраться до места назначения и донести информацию до сотрудников «Беркута» на Майдане.

Видимо, кто-то очень боялся использования закрытой связи, полагая, что в этом случае действия правоохранителей невозможно будет контролировать, а проще говоря — прослушивать. Другими словами, силовиков просто предали, оставив их без надежной системы управления и координации перед лицом агрессивного противника, хорошо управляемого и обладающего практически всей полнотой информации о происходящем на Майдане и вокруг него.

И опять напрашивается аналогия с событиями 1930-х годов в

Германии. Не исключено, что на наиболее преданных президенту В. Ф. Януковичу людей в спецслужбах и в армии был подготовлен компромат, найденный в их многочисленных прослушанных разговорах и перехваченных сообщениях.

Впоследствии весь компромат должным образом был обработан и в критической ситуации предъявлен в ультимативной форме: «Или вы работаете на нашу сторону или будете преследоваться новой властью!».

Естественно, когда настал «Час Х», многие приближённые Януковича или самоустранились от выполнения своих обязанностей или перешли на сторону новой власти. Лишь малая часть системы защиты конституционного строя до конца оставалась верной присяге. И президенту не оставалось ничего другого, как бежать из Киева.

«Революционеры» не только знали маршруты движения главы украинского государства, но и заманивали его в ловушку. О чём говорить, если на тот момент ещё действующий президент даже не мог должным образом обеспечить свою конфиденциальную связь? И только, когда вмешалась Россия, ему удалось спастись.

Вот к чему приводит беспредельный контроль за персональной информацией государственных служащих наиболее лояльных действующему правительству. В принципе, аналогичная ситуация была и в Германии в начале 1930-х годов, незадолго до прихода нацистов к власти: сбор компромата на неугодных, а затем отстранение их от власти. Время меняется, а методы те же.

Интересно, что спустя всего год после Майдана, новая украинская власть информационным «оружием» начала «пожирать» и своих недавних активистов.

Последний пример — «слив» олигарха Коломойского из властных структур. Один из самых влиятельных людей постреволюционной Украины, обладающий огромным состоянием и вооруженной до зубов частной армией, оказался беззащитным после предания огласке содержания одного единственного телефонного разговора.

Коломойского сгубили прозвучавшие в разговоре с руководителем «Нафтогаза» А. В. Коболевым неосторожные слова о возможности направить вооруженные батальоны из зоны антитеррористической операции (далее — АТО) в столицу Украины для разрешения коммерческого спора. И без всякой проверки они моментально были массово растиражированы в СМИ и Интернете.

Получается, подлинность перехваченных разговоров обуславливается не компетентной технической экспертизой, а количеством СМИ, первыми растиражировавших скандальную

информацию. Принцип: «10 % правды и 90 % лжи» явно заимствован из опыта Геббельса.

Бывший премьер-министр Ю. В. Тимошенко во время президентства Л. Д. Кучмы наболтала по телефону столько, что её противникам не составило никакого труда на основании этих материалов посадить ее в тюрьму.

По количеству нелегального оборота оборудования для взлома и перехвата чужой информации и записи телефонных разговоров, украинцы последние десятилетия являлись несомненными мировыми лидерами.

В начале августа 2018 года в СМИ просочилась информация от анонимного источника об активных попытках СБУ взломать ещё и защищённый интернет-мессенджер «Telegram». В частности, он привёл нам пример, когда спецслужбы несколько раз безуспешно пытались получить его собственную переписку из вышеуказанного мессенджера путём дистанционного хакерского взлома.

В том числе ему лично известно о череде таких попыток по отношению к другим гражданам Украины в связи с политической ситуацией в стране на данный момент. Этот факт может быть также объяснен тем, что разработчики «Telegram» изначально имеют «прочные связи» с РФ и, скорее всего, с ФСБ, в чём их не единожды уже упрекали СМИ, тогда как со спецслужбами США и тем более Украины их ничего не связывает уж наверняка.

В подтверждение этой гипотезы говорит череда громких скандалов с опубликованием переписок российских оппозиционных политиков и не только. Так, в ноябре 2018 года сотрудникам ГУ «К» СБУ удалось получить доступ к мессенджеру «Telegram», которым пользовался исполняющий обязанности главы Государственной фискальной службы Мирослав Продан.

У него было несколько мобильных смартфонов, в том числе китайский. Однако меняя телефоны, Продан из-за неграмотности допустил ключевую ошибку — не удалял мессенджеры после переустановки на новый телефон, поэтому старая переписка сохранялась. А в своём мессенджере «Telegram», который негласно скачала СБУ, он продолжал решать многие самые «секретные» вопросы.

В частности, в мессенджере было зафиксировано, кто и сколько взяток ему передавал. Также в своей переписке Продан рассказывал, как сразу после назначения решил тайно купить себе два особняка в Турции на курорте Бодрум через своих доверенных лиц.

Ключевым доверенным звеном в «отмыве» коррупционных средств являлся Максим Павицкий — кум Продана, на которого и

оформлялась недвижимость. На покупку особняков в Бодруме
Продан потратил 2,4 миллиона евро своей «честно заработанной
зарплаты»....

1.8. Контроль телефонов

Факты телефонной прослушки путем скандальных публикаций в СМИ постепенно «всплывали» и в европейских странах, о чём ранее не упоминалось. Так, в 1980–90-е годы прослушивались и записывались частные беседы министра внутренних дел Франции Пьера Жокса, а также будущего премьер-министра Пьера Береговуа и еще более 110 известных французских деятелей, политиков и журналистов.

Контроль за их мыслями и беседами вела созданная при президенте так называемая «антитеррористическая ячейка» во главе с жандармским майором Кристианом Пруто. Следствие по этому делу началось после того, как «доброжелатель» передал следствию 5 дискет с записями более 5 тысяч разговоров, перехваченных в рамках тайной операции «Гермес».

В 1995 году глава правительства Эдуард Балладюр, кандидат на пост Президента Франции, был вынужден признать, что он дал согласие на прослушку с целью дискредитации некоего доктора Жан-Пьера Марешаля, чтобы повлиять на прекращение его родственником, следователем Э.Альфеном, дела о финансовых махинациях правящей партии «Объединение в поддержку Республики».

Все это происходило, несмотря на то, что сам президент Франсуа Миттеран назвал идиотами тех, кто стремился установить «диктатуру микрофонов», когда в 1973 году прослушивающее устройство было обнаружено в редакции сатирического журнала «Прикованная утка» (фр. *Le Canard enchaîné*).

Помимо обвинений в адрес «антитеррористической ячейки», в списке которой оказались более 200 французов, скандал охватил также и такие спецслужбы Франции, как контрразведка — Управление безопасности территории МВД и военная разведка — Главное управление внутренней безопасности «DGSE» МО. Многие французские журналисты, писатели, политики и адвокаты с 1989 по 1993 год были в списке тех, кого прослушивали эти спецслужбы.

Также стало известно, что «DGSE» на протяжении 2008–15 годов незаконно прослушивало телефоны абонентов по всему миру. В частности, оно осуществило тайное подключение к магистральным кабелям, соединяющим Европу с другими регионами и континентами.

Этот совершенно секретный проект «DGSE» был одобрен экс-президентом республики Николя Саркози и поддержан

действующим президентом Франсуа Олландом, который проявил довольно сдержанную реакцию после публикаций в прессе о прослушке АНБ французских политиков.

В 1995 году из книги «Мир шпионов» Майкла Фроста, бывшего сотрудника канадского центра связи по обеспечению безопасности, стало известно, что канадские спецслужбы осуществили радиоперехват беседы 2-х американских дипломатов. В результате полученные разведданные позволили канадцам перехватить у американцев контракт на поставку Китаю пшеницы стоимостью в 2,5 миллиарда долларов.

В конце мая 1995 года в Австралии произошло шумное разоблачение фактов прослушки спецслужбами иностранных дипломатических представительств, в частности, индонезийского.

В июне 1995 года в Испании возник громкий скандал из-за прослушки военной контрразведкой видных политиков, бизнесменов, банкиров и даже главы государства — короля Хуана Карлоса. Был арестован полковник, начальник отдела прослушки, который вынес со службы и скопировал 1200 документов, часть из которых попала в прессу.

В Мексике, где прослушка получило необычайно широкое распространение в последние годы. Здесь подслушивают телефон не только любого мексиканца, но и высокопоставленных должностных лиц, включая президента. Этот вид шпионажа достиг невиданных масштабов, подслушивается почти каждый 5-й телефон.

Летом 1995 года возник очередной большой скандал, когда одна из мексиканских газет опубликовала содержание подслушанных телефонных разговоров президента страны с руководителем его аппарата Хозе Кордобой.

Прослушка превратилась в выгодный бизнес. За хорошую плату специалисты установят прослушивающие «закладки» даже в квартире самого шефа безопасности. Таких специалистов развелось много, профессионалов прослушки называют здесь «птичками на проводах». Они продают заинтересованным лицам прослушанную и записанную конфиденциальную информацию.

В 2005 году в итальянской печати появились сообщения об организации окружением министра здравоохранения Италии слежки и прослушивания разговоров его конкурентов на выборах в руководящие органы области Лацио. Это стало поводом для отставки министра здравоохранения Франческо Стораче.

Как утверждает миланская прокуратура, Стораче организовал слежку и прослушивание своих конкурентов на региональных выборах — Алессандры Муссолини и журналиста Пьеро Марраццо. Партия «Национальный альянс» использовала

полученные данные для того, чтобы доказать, что Муссолини подделывала подписи.

В 2005 году в Греции в течение года неизвестные прослушивали около 100 телефонов мобильной связи крупных руководителей страны, в том числе премьер-министра Костаса Караманлиса. «Среди прослушиваемых телефонов — аппарат премьер-министра, членов правительства, одного бывшего министра, теперь состоящего в оппозиции, и некоторых других», — заявил официальный представитель греческого правительства Теодор Руссопулос.

В их числе министры, в том числе обороны и общественного порядка, крупные бизнесмены, государственные чиновники. Известно, что это делалось высокотехнологичной системой, которая получила контроль над частью компьютерной системы одной из крупнейших компаний мобильной связи Греции «Водафон». Переговоры, которые осуществлялись с указанной сотни номеров, записывались через 14–16 «теневых» мобильных телефонов, расположенных в центре Афин.

В 2006 году чешский журналист организовал прослушивание зала заседаний правительства Словакии. Во время состоявшегося во дворце правительства республики дня открытых дверей ему удалось незаметно прикрепить к столу, за которым во время заседаний кабинета министров находится премьер-министр, мобильный телефон.

Аппарат, работавший в режиме передачи информации, во время проведения штатного осмотра помещения нашли сотрудники Управления обеспечения безопасности руководителей государства. Словацкие спецслужбы оперативно вычислили диверсанта, желающего прослушивать заседания высшего исполнительного органа республики.

Один из последних случаев — мощнейший скандал в Турции, когда по подозрению в причастности к делу о незаконном прослушивании телефонных разговоров членов правительства, в Анкаре, Стамбуле и ряде других крупных городах было арестовано 24 человека. Власти связывают инцидент с прослушкой с деятельностью «параллельной структуры» внутри органов государственной власти. По существу, оппозиция планировала создать государство в государстве, подчиненное живущему в США исламскому священнослужителю Фетхулла Гюлену.

Специалисты «МТС Украина» рассказали, каким образом прослушиваются разговоры по мобильным телефонам, возможно ли защититься от подобного рода атак и как абоненту определить, что его телефон прослушивается.

Технология мобильной связи «GSM» изначально разрабатывалась и внедрялась с учетом требований государственных органов по уровню защищенности. Для поддержания этой безопасности, большинство государств мира запрещают использовать и продавать мощные шифраторы, скремблеры, криптооборудование, равно как очень защищенные технологии общедоступной связи.

Сами же операторы связи защищают свои радиоканалы путём шифрования, используя для этого достаточно сложные алгоритмы. Выбор криптоалгоритма осуществляется на этапе установления соединения между абонентом и базовой станцией. Что касается вероятности утечки информации абонента с оборудования операторов, то в «МТС Украина» утверждают, что она сводится к нулю из-за сложности и контролируемости доступа к объектам и оборудованию.

Существует два метода прослушивания абонентов — активный и пассивный. Для пассивного прослушивания абонента потребуется применение дорогостоящего оборудования и специально подготовленного персонала. Сейчас на «сером» рынке можно купить комплексы, с помощью которых можно прослушивать абонентов в радиусе 500 метров, их стоимость начинается от нескольких сотен тысяч евро.

Производители такого оборудования утверждают, что система позволяет отслеживать «GSM»-разговоры в реальном времени, основываясь на доступ к «SIM»-карте объекта или базе данных оператора сотовой связи. Если же такового доступа нет, то разговоры можно прослушивать с задержкой, в зависимости от уровня шифрования, используемого оператором. Система также может являться частью передвижного комплекса для отслеживания и прослушивания движущихся объектов.

Второй способ прослушивания — это активное вмешательство в эфире на протоколы управления и аутентификации с помощью специальных мобильных комплексов. Такое оборудование, несмотря на кажущуюся простоту (по сути, это пара модифицированных телефонов и компьютер), может стоить от нескольких десятков до сотен тысяч долларов. Работа с такими комплексами требует высокой квалификации обслуживающего персонала в области связи.

Принцип действия такой атаки следующий: мобильный комплекс за счет более близкого местонахождения к абоненту (до 500 метров) «перехватывает» сигналы для установления соединения и передачи данных, замещая ближайшую базовую станцию. Фактически комплекс становится «посредником» между абонентом и базовой станцией со всеми вытекающими отсюда

проблемами безопасности.

«Поймав» таким образом абонента, этот мобильный комплекс может выполнить любую функцию по управлению соединением абонента, в том числе, связать его с любым, нужным злоумышленникам номером, установить «слабый» криптоалгоритм шифрования либо вообще отменить шифрование для данного сеанса связи и многое другое.

Есть еще третья возможность для прослушивания разговоров и перехвата трафика мобильного абонента. Для этого на смартфон жертвы нужно установить вирусное программное обеспечение (далее — ПО). При его установке злоумышленники могут «самостоятельно» выбрать или отменить вовсе алгоритм шифрования, несанкционировано передать (или уничтожить) конфиденциальную информацию абонента и многое другое.

Как рассказали в «МТС Украина», напрямую определить, прослушивается ли в данный момент телефон, невозможно, но получить косвенное подтверждение некоторой вероятности этого можно. Многие модели старых кнопочных телефонов даже отображали специальную иконку (закрытый либо открытый замок), которая демонстрировала, используется в данный момент шифрование разговора или нет.

В современных телефонах такая функция не предусмотрена. Однако для смартфонов есть специальные приложения, которые могут сообщать пользователю о конфигурации настроек текущего сеанса связи, в том числе — передаётся ли его речь открыто или с использованием алгоритма шифрования. Вот некоторые из них:

1. «EAGLE Security» позволяет предотвратить подключение к ложной базовой станции путем проверки сигнатур и идентификаторов базовых станций. Кроме того, она отслеживает расположение станций, и если какая-то базовая станция перемещается по городу, либо периодически пропадает со своего места, она отмечается как подозрительная и программа уведомляет об этом пользователя. С помощью программы можно также получить полный список приложений, которые имеют доступ к микрофону и видеокамере телефона, а также запретить доступ нежелательного ПО к камере.

2. «Darshak» помогает отслеживать любую подозрительную активность сотовой сети, в том числе «SMS», которые отправляются без ведома пользователя. Программа также оценивает защищенность сети в режиме реального времени, показывает, какие алгоритмы используются для шифрования разговора и многое другое.

3. «Android IMSI-Catcher Detector» позволяет защитить смартфон от подключения к ложным базовым станциям. Правда у

него есть небольшой минус — приложение отсутствует в «Google Play» и с его установкой придется немного повозиться.

4. «CatcherCatcher» позволяет отличить настоящую базовую станцию от ложной.

Кроме того, в «МТС Украина» рекомендуют использовать приложения для безопасности, в том числе и для шифрования разговоров. Например, среди анонимных веб-браузеров можно отметить «Orbot» или «Orweb». Существуют также приложения для шифрования телефонных разговоров, фотоснимков и множество защищенных мессенджеров (Viber, Telegram, WhatsApp, Sicher, CallsFreeCalls и т. д.).

Чтобы самому не стать жертвой прослушки, следует придерживаться следующих 5 правил:

1. Помните, что ни один, даже самый защищенный телефон не обеспечивает секретности переговоров. Не беседуйте на серьезные темы, а в случае крайней необходимости используйте «эзопов» язык, малопонятный посторонним. Чтобы удостовериться, что вас таки прослушивают, испытайте старый прием: в разговоре с кем-либо запустите дезинформацию и отследите реакцию людей, которые могли бы вас слушать.

2. Немедленно прекратите разговор, если слышимость не только ухудшилась, но и наоборот, стала лучше, отчетливее — это первый признак, что ваш разговор взяли под контроль. Должно насторожить и то обстоятельство, что собеседник внезапно стал хуже слышать, а вы слышите его по-прежнему хорошо. Когда в телефонную линию внедряют «жучок», ее напряжение понижается, причем кнопочные аппараты более чувствительны к таким перепадам, чем дисковые.

3. Регулярно проверяйте розетки, провода, разводки, распределительные щитки, плинтусы, карнизы, мебель на предмет выявления подслушивающих устройств. Установленный скрытно «жучок» может иметь постоянное питание и работать в качестве ретранслятора бесконечно долго.

4. Самым внимательным образом проверяйте подарки от деловых партнеров, коллег и даже подчиненных. Под видом презента вам могут вручить «шкатулку с секретом», позволяющую держать злоумышленников в курсе всех ваших планов и задумок. Точно так же подозрительно относитесь к якобы случайно оставленным и забытым вещам — ручкам, блокнотам, брелокам и другим мелочам.

5. Перед началом важной встречи позаботьтесь об отключении всех мобильных телефонов (желательно и стационарных) и включении фоновой музыки, обеспечивающей

помехи для прослушки.

Тем не менее, несмотря на все меры предосторожности, данные с вашего мобильного телефона расскажут о его владельце все даже без прослушивания. Мобильный телефон становится продолжением нашей личности и интеллекта.

Ни один тоталитарный режим никогда и не мечтал получить такой объем информации о каждом своем гражданине, который дает мобильный телефон даже когда его не прослушивают. Неудивительно, что анализ данных с телефона становится все более важным навыком при раскрытии преступлений.

Чтобы получить данные с вашего телефона, хранящиеся на оборудовании мобильного оператора, правоохранители должны пойти за разрешением в суд. Единый государственный реестр судебных решений — это база, в которую вносят тексты всех судебных решений в Украине, начиная с 2010 года. Сейчас в базе более 65 миллионов документов.

В 2016 году украинские суды вынесли 100 тысяч приговоров по уголовным делам. И 50 тысяч раз наши суды давали разрешение на использование следователями данных с мобильных телефонов украинцев.

Много решений суда, в которых следователи для расследования преступления просят доступ к данным от мобильных операторов. Особенностью таких решений является то, что в них отмечается полный перечень идентификаторов базовых станций. «LAC» и «CID» (код территории и код станции) — это 2-байтные числа, которые вместе с кодом страны и кодом оператора точно идентифицируют базовую станцию.

Обычно события разворачиваются так. Следователи (эксперты) едут на место преступления и проводят радиоразведку. Простыми словами — определяют, какие базовые станции находятся рядом, а значит — могли ли иметь соединения с мобильным телефоном злоумышленника. Сделать такую радиоразведку сейчас можно даже с помощью обычного смартфона.

Специальное приложение покажет вам идентификаторы базовых станций в зоне видимости вашего телефона. Зная эти уникальные идентификаторы, следователи через суд получают у оператора данные обо всех сеансах связи, которые были осуществлены через эти станции в течение определенного времени на момент преступления и после него.

Даже если вы никому не звонили, не получали смс и не пользовались интернетом, ваш включенный телефон периодически связывается с базовыми станциями вокруг, чтобы вовремя подключиться к ближайшей или менее загруженной из

них. Закон требует от операторов хранить данные о таких соединениях в течение трех лет.

С другой стороны, поскольку идентификаторы базовых станции открыты, в интернете есть бесплатные базы станций, которые, кроме всего прочего, содержат их приблизительные координаты. Внесение этих данных в базы называется «net»-мониторингом, и занимаются им добровольцы со всего мира. Одна из таких баз — «Mozilla Location Service». Она используется браузером для нахождения приблизительных координат, когда не работает «GPS». Это нужно для сервисов «Mozilla» на вашем телефоне.

Сравнивая количество уголовных приговоров, поступивших в реестр за год, с количеством запросов на доступ к данным с базовых станций, можно сделать вывод, что данные мобильных операторов используются в расследованиях довольно часто.

Почти по каждому уголовному делу нужно выяснять, с кем общался подозреваемый и где он находился в момент совершения преступления. Телефон — это супер-подсказка для следователя. Но чтобы получить такие данные от мобильного оператора — понадобится решение суда.

В ходе расследования преступления следователь собирает информацию не только о подозреваемых, но и об их собеседниках и свидетелях. На сбор информации о вызовах, сообщениях и месте пребывания, а также на прослушивание у правоохранителей есть 18 месяцев.

Распечатка звонков и сведения о месте нахождения абонента помогает найти разыскиваемое лицо или украденную вещь, найти соучастников преступления, построить следственные версии и раскрыть преступление «по горячим следам».

Мобильный оператор с легкостью определяет, где находится мобильный телефон, потому что знает, какая антенна передает сигнал с аппарата в ту или иную минуту.

А имея отчет о балансе абонента мобильной связи, следователь видит все операции по его счету: пополнение, оплата мобильных услуг, изменение тарифного плана, баланс счета и т. п. Кроме того, становится доступной информация о телефонных звонках, входных и исходящих сообщениях.

Из отчета становится понятным, с кем общался абонент, во сколько, как долго длился разговор. Если абонент был вне зоны, и он пользуется услугой переадресации вызова, следователь увидит номер службы, которая сообщает в СМС, что ему звонили. Также будет видно, кто и когда отправлял ему СМС и ММС. И что важно — мы увидим, где находился аппарат в тот или иной момент. При этом, мы увидим адрес — где установлена антенна, которая

приняла сигнал.

Мечта всех следователей — база данных с автоматически записанными разговорами и сообщениями всех без исключения абонентов. Но осуществиться этой мечте пока не суждено — мобильные операторы еще не хранят тексты СМС и ММС, не говоря уже о телефонных разговорах.

Следователь должен обосновать в суде, почему ему нужны данные с мобильного телефона. Для этого есть специальная, строго регламентированная форма обращения. И если специалист забывает что-то указать, суд ему отказывает.

По словам судьи судебной палаты по рассмотрению уголовных дел Апелляционного суда, следователи часто довольно халатно готовят документы, и суд им отказывает. Если же судья дал «добро», следователь должен официально обратиться к мобильному оператору с просьбой предоставить информацию относительно указанных номеров.

Правительство обязало операторов телекоммуникационных услуг хранить данные о звонках, СМС и месте пребывания пользователей в течение срока исковой давности, то есть 3-х лет. Но заставить операторов мгновенно реагировать на обращения правоохранителей государство не может.

База «Антарес» уже много лет пополняется полицейскими. В этой базе к коду «IMEI» привязывают номер «SIM»-карты, которая тоже имеет свой уникальный идентификатор «IMSI» и имя владельца.

В программном обеспечении каждого мобильного телефона есть уникальный серийный 15-значный номер устройства «IMEI». Завод-изготовитель устанавливает его, чтобы идентифицировать телефон в сетях форматов «GSM» и «UMTS». «IMEI» автоматически передается в сеть оператора, когда абонент на связи.

Номер «SIM»-карты нужен для идентификации абонента в сети, а номер «IMEI» идентифицирует место пребывания телефонного аппарата. Когда пользователь включает телефон, код «IMEI» и номер карточки появляются в сети одновременно. Они — как сямские близнецы, неразлучны и двигаются синхронно. Следователь может получать информацию передвижения абонента с точностью до 50-и метров, а также видеть все его звонки.

По неофициальным данным, сейчас «Антарес» содержит несколько десятков тысяч номеров «IMEI». Доступ к базе имеют только следователи МВД и СБУ.

У всех людей, которые проходят через полицию, фиксируются их номера телефонов и «IMEI», которые заносятся в базу «Антарес». И в случае совершения резонансного преступления

легче найти, какой человек имел такой номер телефона.

Но во время спланированной операции преступники обычно не пользуются телефонами. Только в случаях, когда преступление произошло спонтанно, мобильные обычно лежат в кармане, что и облегчает жизнь правоохранителям.

Меньше пользы от номера «IMEI» для следователей только в тех случаях, когда уникальный код имеет двойников. То есть, когда один и тот же «IMEI» принадлежит нескольким сотовым телефонам.

«IMEI» присваивается заводом, и он уникален. И налоговая контролирует, сколько произведено телефонов, по «IMEI». Но китайские производители платят налог за один «IMEI», а присваивают его целой партии сотовых телефонов. Поэтому отследить «IMEI» телефона из этой партии невозможно.

Следователи обычно получают от операторов информацию обо всех номера телефонов, которые были активными неподалеку от места преступления. Затем все «IMEI» этих телефонов пробиваются по базе, после чего всем владельцам номеров звонят и вызывают на допрос.

Также по «Антарес» можно отслеживать совместное перемещение двух или более мобильных телефонов одного или разных операторов на территории страны — выявляются пары, которыми пользуется один человек.

С помощью базы «Антарес» можно проверить, кому принадлежит телефон (если имена есть в базе), а с помощью базы Института радиочастот — не был ли украден этот аппарат, а если был, то когда и при каких обстоятельствах.

Базовые станции помогают следователям отслеживать передвижения абонента с места на место. Это распространенный среди правоохранителей способ сбора информации — для этого используются идентификаторы базовых станций мобильных операторов «LAC» и «CID», которые позволяют наблюдать, с какой и до какой станции перемещался абонент.

В больших городах точность метода может быть в пределах 150 метров. В пригородных и сельских районах плотность установки базовых станций ниже, поэтому и точность метода значительно меньше — до 35 километров. Соответственно, погрешность относительно пребывания объекта может достигать 30–35 км.

Например, если неизвестные хулиганы напали на вас в 10 часов вечера, избили и ограбили, то найти их можно, используя коды «LAC» и «CID». Сначала следователь передаёт адрес, где было совершено преступление, ДОТМ.

Он предоставляет следователю список базовых станций

мобильного оператора, например, базовыми станциями компании «Киевстар» является «LAC 44501 CID 162».

После этого следователи обращаются в суд с просьбой предоставить доступ к информации о соединении потребителей телекоммуникационных услуг, осуществленных через «LAC 44501 CID 162» с 9 часов вечера до 7 часов утра.

Таким образом, правоохранители получают список номеров мобильных телефонов («IMEI»), которые находились в нужное время в зоне базовых станций, адреса расположения на номера базовых станций, обеспечивающих связь абонентов, входящие и исходящие звонки, СМС и ММС и т. п.

Для более точного определения координат можно использовать плотную инфраструктуру базовых станций мобильных операторов, и тогда, даже если абонент находится в помещении, сигнал покажет, где он с точностью до 20–50 метров. То есть, если следователь расспросит о местонахождении номера не только оператора, который его обслуживает, но и остальных операторов, то это облегчит поиски аппарата.

Впрочем, к таким хитростям следователи прибегают редко. Кто-то просто не знает о таких возможностях, кому не хватает на это времени; есть и такие, кому просто лень этим заниматься.

Высокой точности определения местоположения телефона можно достичь за счет множественных запросов по нескольким базовым станциям за короткий промежуток времени. При небольшом перемещении телефона в центре Львова выходила «засветка» с нескольких базовых станций, на пересечении засветок действительно был данный телефон.

Точность в 50 метров — вполне реальная величина. То есть, метод действенный. Если делается запрос со всех базовых станций, которые видит телефон, точность получается 20 метров или даже лучше.

Также с помощью телефона можно определить регулярные маршруты, по которым передвигается абонент, с точностью до нескольких десятков метров. Карты маршрутов — огромный простор для анализа.

Можно анализировать ежедневные и циклические маршруты и отклонения от них, сравнивать эти маршруты с маршрутами нужных абонентов. Таким образом, можно выявить возможные личные непосредственные контакты с владельцами других номеров, их периодичность (пребывание в непосредственной близости в одном месте).

2. «Наружка»

2.1. Начало

Первым розыскным учреждением в Российской империи стал созданный в 1697 году Петром Первым Преображенский приказ, занимавшийся политическим сыском. Вскоре его деятельность расширилась и на преследование уголовников.

В 1730 году Приказ реорганизовали в Канцелярию тайных розыскных дел. В 1746 году была создана Особая экспедиция по делам злодеев и разбойников. В 1762 году была учреждена Тайная экспедиция при Сенате как орган политического сыска.

Важным шагом на пути формирования полиции России как общегосударственного учреждения стала губернская реформа Екатерины II. В принятых в 1775 года «Учреждениях об управлении губерниями Всероссийской империи» в рамках создания новых органов губернского управления создавались и полицейские учреждения: в уездах — нижние земские суды, а в городах, где не было комендантов, — городничие.

В 1782 году городская полиция была переустроена на основе «Устава благочиния», согласно которому в городах создавались специальные органы охраны правопорядка — управы благочиния во главе с городничими.

Как известно, часть нынешней Украины входила в состав Российской империи до 1764 года как Киевская губерния. К 1802 году к ней добавились Волынская, Екатеринославская, Полтавская, Подольская, Таврическая, Харьковская, Херсонская и Черниговская губернии.

В Киеве постоянная полиция была создана в 1799 году по указу императора Павла I. Одной из её главных функций был сыск, осуществляемый с целью предупреждения и раскрытия уголовных преступлений. Первое розыскное отделение было создано в 1866 году при канцелярии Петербургского градоначальника.

В Киеве служба уголовного сыска появилась на 14 лет позже петербургской, но значительно раньше, чем аналогичные подразделения в московской, варшавской, одесской, рижской, тифлисской и бакинской полиции.

Инициатива создания розыскного отделения исходила от киевского губернатора Васильчикова Иллариона Илларионовича. Он своим постановлением от 14 июня 1880 года создал сыскную часть в штате городской полиции. На городской бюджет ложились дополнительные расходы по её обеспечению и содержанию 9 полицейских. В это число входили заведующий частью, его помощник и 7 агентов.

Политическим сыском занималось Губернское жандармское управление (далее — ГЖУ). При этом оно было независимо от губернатора, отвечавшего за безопасность и спокойствие в губернии. С начала 1880-х годов появилось «секретно-розыскное», впоследствии «охранное отделение» при канцелярии полицмейстера или градоначальника со своей секретной агентурой и сыщиками-филёрами (НН).

Отдельно следует упомянуть об организации и обязанностях агентуры отделения, являвшейся, по сути, главной составной частью и силой политического сыска. Основу розыскного отделения составляли филёры (фр. *filer* — выслеживать) — сотрудники, в чьи обязанности входило проведение НН и негласный сбор информации о лицах, представлявших интерес для политической полиции.

Согласно штатному расписанию они делились на 3 разряда в зависимости от опыта работы и, соответственно, выплачивающегося им жалованья. В первые месяцы своего существования среди филёров отделения насчитывалось 11 человек, из которых к первому разряду относились 3, к среднему — 6, а к низшему — 2.

Кроме того, для поддержки основного состава наблюдательных агентов также были задействованы двое чинов общей полиции, а именно — полицейских надзирателей, которые вели слежку за подозрительными лицами в Симферополе и Севастополе, получая за это жалованье от начальника политического сыска.

Во главе наблюдательных агентов стояли старшие филёры, полностью руководившие действиями своих подопечных. Так, начальник розыскного отделения должен был только указать им лиц, подлежащих наблюдению, а выполнение технической стороны слежки полностью ложилась на старших филёров.

Высшие полицейские чины были относительно неплохо обеспечены (губернский полицмейстер получал 2–3 тысячи рублей в год; помощники приставов и приставы — от 500 до 1500 рублей). Но несущие повседневную службу младшие и старшие городовые могли получать всего 150–180 рублей, то есть меньше, чем рабочие, которых им часто приходилось «усмирять». Сельским урядникам за тяжёлую, нередко опасную и неблагодарную работу платили до 200 рублей, но бывало и меньше.

Не блистали полицейские и образованием: из 1609 человек, поступивших на службу в полицию Российской империи с 1 ноября 1894 по август 1895 года, высшее образование имели 17 %, среднее — 10,32 %, низшее — 72,68 % — при том что

четверть из них так и не смогли окончить уездные училища.

Большинство же городских не имели даже начального образования. Не удивительно, что при таком контингенте раскрываемость преступлений была ниже 50 % — и это считалось вполне приличным уровнем.

В 1906 году начальник сыскного отделения Киевской полиции доложил, что из 2355 совершённых преступлений было раскрыто 793 (т. е. 35 %), но полагал: «...если принять во внимание те особенно тяжёлые условия, при которых чинам сыскной полиции приходилось действовать в течение отчётного года, то процент обнаружения преступлений в других правильно организованных полициях в России и за границей вполне удовлетворительный».

В августе 1901 года генерал-майором Треповым заведующим сыскной частью киевской полиции был назначен Рудой Георгий Михайлович с окладом 1600 рублей в год, о чем сохранился указ губернатора под грифом «совершенно секретно».

13 лет сыскная часть в городе действовала лишь на основании губернаторского постановления, и только в 1893 году право на её существование было официально признано и узаконено Департаментом полиции (далее — ДП) МВД.

В августе 1880 года в структуре МВД Российской империи был создан Департамент полиции (далее — ДП) как центральный орган политического розыска, надзора и управления полицией. Он унаследовал дела Третьего отделения. Сыскная полиция была создана в 1881 году (до этого функции сыска по уголовным преступлениям осуществляли специально назначаемые полицейские приставы).

Главной задачей ДП было предупреждение и пресечение государственных преступлений и охрана общественной безопасности и порядка. В его ведении находились полицейские учреждения, жандармерия, все офицеры которой стали получать двойной оклад, сыскные отделения, адресные столы, пожарные команды.

Общее руководство ДП и Отдельным корпусом жандармов (далее — ОКЖ) с 1882 года осуществлял заместитель Министра внутренних дел. Департамент состоял из Особого отдела, 9 делопроизводств и других структурных подразделений.

В 1902 году ДП предпринял определённые шаги по усилению в ГЖУ работы с секретной агентурой и издал циркуляр об организации при жандармских управлениях агентурно-наблюдательных пунктов. К осени во многих городах были созданы розыскные пункты и охранные отделения.

В августе в районах наибольшего развития революционного

движения были созданы розыскные отделения (пункты) в Екатеринославле, Киеве, Одессе и Харькове, а в октябре — в Симферополе (Таврическое).

В таких условиях функции ГЖУ стали меняться и за ними остались, главным образом, обязанности по производству дознаний по политическим делам. Политический розыск переходит в охранные отделения.

Постепенно проводилась организация Областных жандармских управлений. Приказом по ОКЖ в апреле 1888 года — жандармское управление в г. Ялте, в марте 1906 года — Севастопольское жандармское управление

25 августа 1902 года было учреждено Харьковское розыскное отделение, а 13 февраля 1903 года реорганизовано в охранный отдел. В марте 1907 года оно вошло в состав Юго-восточного РОО, которое руководило и направляло деятельность розыскных органов в Харьковской и Екатеринославской губерниях.

16 сентября 1902 года было учреждено Киевское розыскное отделение, а 13 февраля 1903 года реорганизовано в охранный отдел. С 1907 года отделение существовало параллельно с Юго-Западным районным охранным отделением (далее — РОО), которое руководило и направляло деятельность розыскных органов в Киевской, Волынской, Подольской, Полтавской и Черниговской губерниях.

31 октября 1902 года вышла специальная инструкция для филёров розыскных отделений. Из неё видно, что МВД желало иметь полный объём информации о розыскной деятельности в губернии. Так, старшие филёры должны были регулярно, по два раза в неделю, сообщать краткие сведения по текущему наблюдению и вообще обстановке в отделении.

Что касается практических советов наблюдательным агентам, то и они были расписаны очень подробно. Так, в случае необходимости, филёры сопровождали наблюдаемого вплоть до района ведения другой «охранки», при этом постоянно телеграфируя своему начальству о состоянии слежки и месте своего нахождения.

Такие телеграммы должны были носить характер торговой корреспонденции, вроде: «Товар Чёрного везу Тулу». Каждому из своих объектов наблюдения филёры должны были дать короткую кличку, которая бы характеризовала внешность наблюдаемого или выражала впечатление, которое производит данное лицо.

Всю информацию агенты должны были заносить в специальные рапорты, причем очень подробно, с указанием точного времени, полных имен, фамилий, номеров домов, названий заведений и учреждений и т. д. В дальнейшем сведения

из этих рапортов выписывалась в дневники наблюдения, и отправлялась директору ДП первого числа каждого месяца.

Следует отметить, что все желающие стать филёрами, несмотря на их вспомогательную роль в деле сыска, проходили серьёзный отбор и утверждались в ДП. Специальные циркуляры начальства сообщали, что наблюдательный агент должен быть «здоровым, крепким, без физических недостатков, хорошей нравственности, умственно развитым, расторопным, находчивым».

Филёры должны были иметь не только навыки установки лиц по приметам, ознакомления с местностью и т. п., но и быть подготовленными теоретически: должны быть знакомы с организацией революционных партий, способами составления примет наблюдаемого, описания одежды, установки личности по приметам, отличиями форменной одежды служащих и учащихся, способами конспирации наблюдаемых и способами наблюдения при различной обстановке.

Более того, филёр всегда должен был быть готов к возможному переезду в район деятельности другого розыскного отделения по соответствующему распоряжению ДП.

Таврическое розыскное отделение было учреждено 2 октября 1902 года в Симферополе. Главными причинами его создания в этом регионе стало нахождение здесь императорских резиденций, в которых государь и его близкие регулярно отдыхали, а также расположение главной базы Черноморского флота — Севастополя.

Вместе данные обстоятельства, естественно, превращали Крым в территорию особого внимания органов государственной безопасности. Первым начальником Таврической «охранки» по личному распоряжению директора ДП стал молодой, но уже известный в системе политической полиции Российской империи штабс-ротмистр ОКЖ Спиридович Александр Иванович (1873–1952), ранее проходивший службу в Московском охранном отделении под началом С. В. Зубатова.

Штаб-квартира отделения располагалась в Симферополе на улице Гоголевской в доме Лагутина (ныне дом № 7). Здесь же находилась канцелярия, организованная по образцу ГЖУ. Среди постоянных сотрудников канцелярии, помимо главы отделения, числились письмоводители, двое писцов и служитель, которые также утверждались ДП.

Вместе они вели регистрацию агентурных записок, дневников наблюдений, книги денежной отчетности, дела по переписке, специальную картотеку с данными о деятельности революционных партий и общественных деятелях.

Официально к району розыскной деятельности Таврической «охранки» первоначально относились Симферополь, Севастополь и Керчь. Однако в сферу наблюдения входили и другие пункты губернии в тех случаях, когда в распоряжении начальника отделения оказывались обстоятельные и определённые сведения о преступной деятельности в них антиправительственных организаций.

При подобной ситуации начальник командировал в них наблюдательных агентов, а также мог выезжать туда лично для ознакомления с ситуацией, предварительно поставив в известность начальника ГЖУ.

Когда же по результатам НН встретилась бы необходимость производства обысков и арестов, то глава отделения обязан был предоставить в ДП список лиц, отмеченных к обыскам и арестам, с кратким обозначением оснований к этим мерам и степени участия его в подлежащем обнаружению преступлении.

Естественно, что для столь ответственной работы требовались опытные и надёжные кадры, которых в Таврической губернии на тот момент было крайне мало, да и числились они за местным ГЖУ.

Для разрешения данной ситуации в ноябре 1902 года ДП определил в Симферополь для руководства НН сотрудника Московского охранного отделения Гавриила Александрова (состоявшего ранее под руководством создателя школы агентов НН Евстратия Павловича Медникова), которому для переезда были выплачены 50 рублей.

В Крым из различных регионов империи прибыли профессиональные филёры, которые под видом рабочих, в сопровождении местных коллег, взяли под надзор весь район южного берега Крыма. Все поезда между Симферополем и Севастополем также стали сопровождаться агентами и жандармами, а на почтовых станциях были учреждены специальные дежурства. Сам Спиридович буквально метался между главными пунктами, организовывая везде необходимое наблюдение.

Что касается финансирования органа политического сыска Таврической губернии, то оно было вполне солидным. Согласно сообщению МВД от 8 сентября 1902 года, розыскному отделению давался кредит в размере 16 тысяч рублей в год. Распределялись эти средства следующим образом: жалованье агентам — 12 тыс. руб., агентурные расходы и содержание секретных сотрудников — 4 тыс. руб.

Уже в 1903 году общая сумма кредита возросла до 19 900 рублей (на содержание агентов — 12 тыс. руб., им же на расходы

— 3600 руб., на содержание 2-х конспиративных квартир — 600 руб., на содержание секретных сотрудников и прочие агентурные расходы — 3000 руб., на мелкие расходы, вроде телефона — 700 руб.).

Жалование ведущих чинов и сотрудников «охранки» также указывало на привилегированное положение данного органа ДП. Так, начальник розыскного отделения А. И. Спиридович получал не только содержание по военному ведомству согласно своему чину (900 руб. чистого жалованья в год, на прислугу — 96 руб., квартирное довольствие), но и добавочное из секретной суммы ДП — 2800 рублей.

Жалованье филёров зависело от их разряда и приносимой пользы. Наиболее опытные получали по 50 руб. и больше, а наименее — по 20 руб. Также им выделялось по 10 руб. суточных, и еще 15 руб. оставались на расходы по наблюдению. Два полицейских надзирателя, тоже осуществлявших НН, получали жалованье в 50 руб. в месяц (считая 10 руб. суточных).

Старшие филёры, заведовавшие НН, выделялись из общей группы, получая 100 руб. жалованья и 75 руб. суточных. Кроме того, учитывая, что дело наблюдения может привести к непредвиденным и большим расходам агента, начальник розыскного отделения обязан был возмещать им потраченные средства.

Интересен тот факт, что в ответе начальству на это распоряжение Спиридович отмечал, что условия жизни в Крыму для низших служащих очень тяжелы, так как цены во многом не ниже столичных, что не позволяло им, в случае необходимости, тратить личные деньги.

В связи с этим, ДП разрешил при командировках в наиболее дорогие приморские области отпускать агентам по 2 руб. 50 коп. в сутки на квартиру, стол и др. Стоит отметить, что полицейское начальство также выделяло пособия семьям скончавшихся на службе агентов. Так близкие наблюдательного агента Михаила Сучкова получили компенсацию в размере 300 рублей.

1903 год принес новшества в жизнь Таврического розыскного отделения, главным из которых стала смена начальника. Вместо ротмистра Спиридовича, который был переведён в Киевское розыскное отделение, эту должность 24 января занял 27-летний поручик Николай Викторович Трещенков, который ранее был прикомандирован к Таврическому жандармскому управлению.

Другим нововведением стала смена названия органа политического сыска. С 13 февраля розыскные отделения официально переименовывались в охранные.

Закончив ликвидацию керченской организации, начальник

Таврического охранного отделения приступил к некоторой перестановке кадров. Так, профессиональный старший филёр Александров был им переведён из губернского города в Севастополь, в котором на тот момент наметилась тенденция к антиправительственной агитации и пропаганде. В Симферополе же, из-за недостатка опытных кадров, заведование НН легло на плечи письмоводителя канцелярии Павла Дьячкова.

1 марта 1904 года отделение было упразднено по специальному распоряжению министра внутренних дел. Причиной такого решения стала общая нецелесообразность существования отдельных органов политического сыска почти во всех губерниях Российской империи, что приводило к многочисленным трудностям и противоречиям в их работе с местной жандармерией.

В будущем правительство пришло к выводу о необходимости существования «охранок» лишь в наиболее опасных в революционном плане городах и местностях. В скором времени весь политический сыск на территории губернии был возвращён в ведение Таврического ГЖУ.

Канцелярия охранного отделения была расформирована, а её архивы со списками секретных сотрудников передали жандармерии. Некоторое исключение было сделано для Севастополя. Из-за того, что этот город находился на особом учете политической полиции, там весной 1904 года из агентов и филёров бывшей «охранки» был учреждён специальный охранный пункт, подчинённый ГЖУ.

2 января 1903 года был учреждён Розыскной пункт Полтавского ГЖУ под наименованием Полтавского розыскного отделения, а в марте 1904 года реорганизован в розыскной пункт Полтавского ГЖУ.

27 мая 1904 года был учреждён Николаевский розыскной пункт, а 10 апреля 1907 года реорганизован в охранный отдел. С 26 июня 1913 года вновь стал розыскным пунктом, ведал политическим розыском в г. Николаеве и был подчинён Херсонскому ГЖУ. В 1907–14 годах входил в округ Южного РОО.

Так случилось, что Таврическое ГЖУ и Севастопольская жандармская команда не справились со своими задачами по борьбе с революционным «подпольем», поэтому в апреле 1906 года были утверждены штаты нового жандармского управления. В июле 1906 года в Севастополе ДП учредил розыскной пункт с распространением сферы его деятельности на города Ялту, Керчь, Феодосию и Евпаторию с уездами.

14 декабря 1906 года Столыпин утвердил специальное «Положение о РОО». Первоначально были созданы следующие

РОО:

— Юго-Западное — Киев (губернии — Киевская, Черниговская, Полтавская, Подольская, Волынская);

— Юго-Восточное — Харьков (губернии — Харьковская, Курская, Воронежская, Тамбовская, Екатеринославская, Донская обл., Черноморская обл.);

— Южное — Одесса (губернии — Херсонская, Таврическая, Бессарабская и всё побережье Чёрного моря).

Окончательная легализация сыских отделений, которые к этому времени действовали уже практически во всех крупных губернских городах империи, состоялась только 6 июля 1908 года принятием закона «Об организации сыской части».

Этим законом во всех крупных губернских городах Российской империи официально учреждались сыские отделения полиции, призванные с помощью «негласной агентуры и наружного наблюдения» вести борьбу с «порочными элементами». В уездах создавались сыские отделения 4-х разрядов.

В зависимости от разряда определялась штатная численность сыского отделения. В качестве образца был принят утверждённый в 1908 году штат Киевского сыского отделения. Его штат состоял из начальника, его помощника и 18 оперативных работников. По такому же штату были сформированы сыское отделение 1-го разряда в Харькове.

Пост начальника отделения соответствовал гражданскому чину надворного советника или воинскому званию подполковника. В подчинении у него находились 1 помощник, 4 полицейских надзирателя, руководящих направлениями розыска, наблюдения, задержания и регистрации, и полтора десятка городовых.

В 1913 году ДП начал упразднять РОО в тех местностях, «где в таковых не имелось острой необходимости за подавлением революционного движения». Таким образом, были ликвидированы Житомирское, Полтавское и Симферопольское охранные отделения. Некоторые отделения были объединены с ГЖУ.

В марте 1914 года Киевское розыскное отделение вошло в состав Киевского ГЖУ на правах отдела. Полтавский розыскной пункт вошёл в состав Полтавского ГЖУ под названием 2-го (розыскного) отдела управления и ведал политическим розыском на территории Полтавской губернии.

В 1917 году на территории нынешней Украины после развала Российской империи и прихода к власти гетмана Павла Скоропадского начали строить свою правоохранительную

систему. Так, 18 мая 1918 года при МВД был создан Департамент государственной стражи (далее — стража), имевший полицейские (в том числе розыскные) функции. Фактически стража перестала функционировать уже 15 декабря после свержения гетмана войсками Директории Украинской народной республики (далее — УНР).

2.2. Советский период

В конце ноября 1918 года на основании декрета Временного рабоче-крестьянского правительства советской Украины (далее — правительство) «Об организации власти на местах» при военно-революционных комитетах были созданы отделы народной милиции, которые проводили борьбу с грабежами и хулиганством, поддерживали революционный порядок и действовали на общественных началах.

5 февраля правительство приняло декрет «Об организации милиции» на штатной основе. Постепенно создавался уголовный розыск, общая, судебно-уголовная, промышленная, речная, морская и железнодорожная милиция.

8 февраля правительство издало декрет «Об организации уголовного розыска» (далее — УР). Органы УР (уголовно-следственные комиссариаты или отделы УР) и судебно-уголовной милиции создавались как самостоятельные учреждения. Они не подчинялись общей милиции, а подлежали исполнительным комитетам местных Советов. Из центра их деятельностью, как и общей деятельностью милиции, руководил НКВД Украины.

Украинская советская социалистическая республика (далее — УССР) была образована 10 марта 1919 года на 3-м Всеукраинском съезде советов, прошедшем в Харькове, ставшем столицей УССР. Тогда же была принята первая Конституция УССР.

В середине 1919 года НКВД УССР была разработана «Инструкция об организации рабоче-крестьянской милиции» (далее — РКМ), которая регламентировала организацию и деятельность общей милиции.

Главными задачами милиции была борьба с преступностью, охрана общественного порядка и т. д. Всю систему милиции возглавляло Главное управление милиции НКВД. На местах (в губерниях и уездах) создавались местные управления милиции, которые находились в двойном подчинении: НКВД и местным исполкомам советов.

30 марта 1920 образование в системе НКВД УССР Главного управления РКМ (далее — ГУМ) стало проявлением развития процессов централизации управления органами милиции и её милитаризации для руководства всеми её видами. 3 апреля в составе ГУМ был создан Центральный отдел УР, а на местах — отделы и отделения УР.

15 апреля 1919 года правительство своим декретом передало органы УР и судебно-уголовной милиции в подчинение Наркомата юстиции (далее — НКЮ), его местным учреждениям,

судебно-следственном аппарата, а также коллегиям общественных обвинителей.

В мае 1919 НКЮ УССР разработал «Положение об органах УР и судебно-уголовной милиции», которое стало правовой основой организации и деятельности УР и судебно-уголовной милиции.

Тогда же в составе ВУЧК были созданы Особые отделы (далее — ОО) — специальные органы военной контрразведки, которые вели активную борьбу с контрреволюцией на фронте и шпионажем в вооруженных частях. Военные контрразведчики руководили работой разведчиков за границей, в тылу белогвардейских войск, на оккупированной иностранными государствами территории.

23 мая 1920 года в Харькове был избран Совет народных комиссаров (далее — СНК) Украины. 14 сентября СНК утвердил «Положение о РКМ», согласно которого органы милиции по сути приобретали значение вооружённых частей особого назначения.

2 января 1922 года НКВД утвердил «Инструкцию по организации секретной агентуры в учреждениях УР». Там уже речь шла и о разведке (в частности, в её аппаратах были даже введены должности... гримёров).

Секретная агентура состояла из секретных разведчиков и негласных осведомителей. Под секретными разведчиками имелись ввиду состоявшие на месячном содержании лица, которые выполняли разведывательные задания как по месту проживания, так и с выездом. Секретные разведчики подбирались из числа «надёжных и развитых лиц» и осуществляли НН.

Приём на работу секретных разведчиков и вербовка осведомителей производились только с санкции начальника УР. Их количество определялось исключительно финансовыми возможностями учреждения и «степенью полезности». Никаких ограничений «ни возрастом, ни грамотностью, ни партийностью, ни прежней судимостью» не было. Увольнение также производилось «без формальностей»...

Дела на секретных разведчиков и осведомителей в соответствии с Инструкцией не заводились, а устанавливалась только книга списочного учёта этих сотрудников.

В работе с секретной агентурой особое внимание уделялось вопросам конспирации. Книга списочного учёта была совершенно секретным документом и могла храниться только у начальника УР или заведующего секретной агентурой.

Ни секретные разведчики, ни осведомители никаких документов о работе в УР не получали. Первые снабжались документами прикрытия на вымышленное имя. Бланки документов были настоящими и получались из советских

учреждений.

Чаще всего они получали документы о работе в качестве сотрудников жилищных отделов, электромонтёров, мастеров по ремонту телефонов, слесарей-водопроводчиков и т. д., что давало им возможность свободно посещать любые учреждения и квартиры.

Кличка (псевдоним) секретного сотрудника была известна только начальнику УР и заведующему секретной агентурой. Секретная агентура не использовалась в открытых операциях и не должна была никоим образом рассекречивать свою работу в УР. Сотрудник, который был скомпрометирован, подлежал немедленному увольнению.

Как секретные разведчики, так и осведомители не должны были знать других секретных сотрудников (далее — сексот) и не имели права посещать УР. Встречи с ними гласных работников производились на конспиративных квартирах, которые предписывалось менять как можно чаще во избежание провала.

Особо подчеркивалось, что сотрудники УР, разоблачившие сексота, предавались суду революционного трибунала как за разглашение государственной тайны.

17 января 1922 года НКВД утвердил «Инструкцию о порядке отпуска и расходования секретных сумм органами милиции, составления и проверки отчетности». Она подробно регламентировала порядок учёта и отпуска секретных сумм.

В Инструкции указывалось, что все расходы на секретно-агентурную работу производит начальник УР. Секретные суммы не могут расходоваться на гласные операции, так же как суммы с других счетов не могут использоваться на секретные нужды.

Инструкция определяла, что секретные суммы идут на:

- 1) содержание сексотов — месячное жалование секретным агентам и разовое вознаграждение осведомителям;
- 2) оперативные расходы, связанные с деятельностью сексотов по выполнению заданий УР;
- 3) технические расходы — содержание конспиративных квартир, грим, парикмахерская, химические препараты и т. д.;
- 4) особые расходы — премии агентам, лечение сексотов, пособия им и т. д.

В соответствии с постановлением Всеукраинского ЦИК от 22 марта 1922 года «Об упразднении ВУЧК и об организации Государственного политического управления» (далее — ГПУ) органы госбезопасности были преобразованы.

Создание республиканского ГПУ означало не просто смену наименования органов госбезопасности УССР. Главным здесь явился постепенный отход от чрезвычайных и карательных

функций. Органы ГПУ становились правовыми конституционными учреждениями, обеспечивающими защиту государственных интересов и прав граждан.

20 июля 1922 года был объявлен совместный приказ НКВД и ГПУ УССР № 71/184/а, специально посвящённый координации оперативной работы между ГПУ и УР. Указывалось, что все сотрудники этих учреждений должны оказывать друг другу полное взаимное содействие.

12 августа 1922 года было утверждено «Положение о НКВД Украины», которое впервые юридически регламентировало организационную структуру наркомата, определило его права и обязанности.

Структурно аппарат НКВД состоял из Административно-организационного отдела, Главного управления рабоче-крестьянской милиции, отдела комитетов малоимущих крестьян, отдела национальностей, управления коммунальным хозяйством, финансово-сметного отдела и управления делами.

На местах к системе НКВД относились губернские, уездные, городские и волостные управления исполкомов Советов, местные органы милиции, УР, Центр розыска и другие. В целом, НКВД провозглашался государственным административным органом, который был обязан осуществлять организационные и правоохранительные функции.

5 января 1923 года приказом НКВД № 40 «Об усилении борьбы с бандитизмом» намечался ряд мероприятий по координации работы УР с другими службами милиции и органами ГПУ. Подчеркивалось, что основное внимание в этой борьбе уголовный розыск должен обращать на секретно-агентурную работу.

В тот период функции УР были более широкими, чем в настоящее время. Практически УР являлся единственным оперативным аппаратом милиции. Он совмещал в себе функции, которые выполняли в настоящее время подразделения УР, борьбы с хищениями социалистической собственности (далее — БХСС), разведки, а также 1-го спецотдела.

Основой УР как в центре, так и на местах был активно-розыскной отдел, который состоял из 2-х частей: секретно-осведомительной и активной. В ряде случаев эти названия менялись, но существо работы указанных частей оставалось прежним.

6 февраля 1923 года приказом НКВД № 19 была объявлена новая «Инструкция об организации секретной агентуры и осведомления в учреждениях УР УССР».

Согласно новой Инструкции осведомительная часть

выделялась в отдельное подразделение, которое функционировало наряду с подразделением штатных сексотов, именуемым разведкой. Осведомлением руководили уполномоченный по осведомлению и его помощник, а разведкой — уполномоченный по разведке и его помощник. Принципы и формы, деятельности обоих подразделений оставались, в основном, прежними, но с некоторыми изменениями.

Так, сексоты в необходимых случаях разбивались на «ядра». Среди них назначался старший «по ядру» (ныне резидент), который руководил работой ядра и взаимодействовал с уполномоченным по разведке или его помощником. Особо подчеркивалось, что приём на службу сексотов моложе 21 года осуществлялся исключительно, когда этого требовали интересы дела.

В 1923 году после образования союзного государства СССР было создано Объединённое ГПУ, призванное объединить усилия всех республиканских ГПУ в борьбе с бандитизмом, экономической контрреволюцией и шпионажем.

13 августа 1924 года было утверждено «Положение о ГПУ УССР», согласно которому ГПУ выводилось из подчинения НКВД и образовалось при СНК УССР.

В 1934 году в результате очередной реорганизации и централизации органов госбезопасности и внутренних дел ГПУ вошло в состав НКВД как Управление госбезопасности (далее — УГБ). В состав УГБ вошли оперативный, особый, экономический, секретно-политический и другие отделы.

В 1938 году аппараты милицейской разведки вывели из УР и сформировали из них 3-й спецотдел (НН) НКВД. В 1946 году НКВД и НКГБ превратились в МВД и МГБ, но 3-и спецотделы существовали внутри МВД до 1954 года. Затем их ликвидировали, а аппараты разведки передали в оперативные отделы УР.

В 1953 году было принято решение об объединении МГБ и МВД в одно министерство — МВД. В его структуре НН и агентурной установкой по заданиям подразделений центрального аппарата и территориальных органов МВД стало заниматься 7-е управление.

В 1954 году органы госбезопасности были выведены из МВД в самостоятельное ведомство — Комитет государственной безопасности (далее — КГБ) при Совете Министров УССР. 7-е управление «перешло» в структуру КГБ.

Теперь перечислим председателей ВУЧК-ГПУ и наркомов внутренних дел УССР, которые были репрессированы:

1. В 1919–21 годах председателем ВУЧК был Лацис Мартын Иванович (Судрабс Ян Фридрихович) и лично руководил Киевской ЧК. Был арестован 29 ноября 1937 и приговорён к расстрелу 11 февраля 1938 года, приведённый в исполнение в тот же день.

2. В 1921–22 годах председателем ВУЧК — ГПУ был Манцев Василий Николаевич. С марта 1922 он возглавил НКВД. Был арестован 22 октября и приговорён к расстрелу 25 декабря 1937 года, приведённый в исполнение 19 августа 1938 года.

3. В августе-декабре 1923 года наркомом был Николаенко Иван Игнатьевич. Был арестован 20 января 1935 года и осуждён 14 апреля к 5 годам лишения свободы, но расстрелянный в ноябре 1937 года.

4. С 1 сентября 1923 по 31 июня 1931 года председателем ГПУ и одновременно с марта 1924 по декабрь 1930 года наркомом был Балицкий Всеволод Аполлонович. В ноябре 1932 года он был направлен особым уполномоченным ОГПУ на Украину.

С 21 февраля 1933 года Балицкий стал полномочным представителем (далее — полпред) ОГПУ по УССР и председатель ГПУ Украины, с 15 июля 1934 по май 1937 года снова был наркомом. Был арестован 7 июля и приговорён к расстрелу 27 ноября 1937 года, приведённый в исполнение в тот же день.

5. С июля 1931 по февраль 1933 году полпредом ОГПУ по УССР и председателем ГПУ УССР был Реденс Станислав Францевич. Был арестован 21 ноября 1938 года и приговорён к расстрелу 21 января 1940 года, приведённый в исполнение 12 февраля 1940 года.

6. С июня 1937 года наркомом был Леплевский Израиль Моисеевич. Был арестован 28 апреля и приговорён к расстрелу 28 июля 1938 года, приведённый в исполнение в тот же день.

7. С 25 января 1938 года наркомом был назначен Успенский Александр Иванович. Был арестован 15 апреля 1939 года и приговорён к расстрелу 27 января 1940 года, приведённый в исполнение в тот же день.

Руководители НКВД-МВД УССР, которые уже не были репрессированы:

- с 2 сентября 1939 года — Серов Иван Александрович;
- с 26 февраля 1940 года — Сергиенко Василий Тимофеевич;
- с 29 июля 1943 года — Рясной Василий Степанович;
- с 16 января 1946 года — Строкач Тимофей Амвросиевич;
- с 10 августа 1956 года — Бровкин Алексей Николаевич;
- с 9 апреля 1962 года — Головченко Иван Харитонович;

- с 16 июня 1982 года — Гладуш Иван Дмитриевич;
- с 26 июля 1990 года — Василишин Андрей Владимирович.

Начальник 7-го управления (НН) МВД СССР:

- с 1984 года — Фере Эдуард Вадимович.

Руководители НКГБ-МГБ-КГБ СССР:

- с 7 мая 1943 года — Савченко Сергей Романович;
- с 24 августа 1949 года — Ковальчук Николай Кузьмич;
- с 6 сентября 1952 года — Ивашутин Пётр Иванович;
- с 6 апреля 1954 года — Никитченко Виталий Федотович;
- с 16 июля 1970 года — Федорчук Виталий Васильевич;
- с 3 июня 1982 года — Муха Степан Несторович;
- с 21 мая 1987 года — Голушко Николай Михайлович.

Начальники 7-го управления (НН) КГБ СССР:

- на сентябрь 1986 года — Беляков Василий Алексеевич;
- с 1988 года — Тимошенко Владимир Николаевич.

2.3. «Наружка» СБУ

25 марта 1992 года Верховный Совет Украины принял закон «О Службе безопасности Украины», в составе которого функции 7-го Управления КГБ УССР (НН) стало выполнять Управление оперативного документирования.

Указом Президента Украины Виктора Ющенко от 2 апреля 2007 года № 261 Управление оперативного документирования было реорганизовано в Департамент (далее — ДОД). Сами сотрудники называют свой департамент «Седьмым флотом».

Начальники УОД-ДОД СБУ:

— с 1992 года — Тимущенко Владимир Николаевич (по прозвищу «Дед»);

— с 1993 года — Авицеров Николай Сергеевич («Малыш»);

— ? — Кулачок Иван Иванович («Бобёр»);

— в 2001 году — Шлепченко Виктор Владимирович («Стёпа»);

— в 2002 году — Кобыльчак Виктор Анатольевич («Амёба»);

— в 2003 году — Слуховатый Ю. Н. («Одролог»);

— в 2004 году — Пирожниченко П. М. («Крепыш»);

— в 2005 году — Шлепченко Виктор Владимирович («Стёпа»);

— в 2006 году — Кошемянко В. В. («Кожаный»);

— в 2007 году — Степаненко Владимир Викторович;

— в 2008 году — Потиевский Александр Павлович;

— с 2009 года — Петрулевич Александр Николаевич («Петух»);

— с 2 марта 2012 года — Селезнёв Владимир Викторович;

— с 3 апреля 2013 года — Ляпкин Владимир Валерьевич;

— с 14 марта 2014 года — Диц Борис Александрович;

— с 16 июля 2014 года — Созданный Игорь Владимирович;

— с 2015 года — Потиевский Александр Павлович;

— с 16 июля 2016 года — Мирошник Николай Викторович.

Как следует из официального названия подразделения, функция ДОД — оперативное документирование. Это основа основ оперативной деятельности СБУ — НН за объектами, попавшими в поле «зрения» — зону интересов спецслужбы.

Стоит отметить, что ДОД стоит особняком от других подразделений спецслужбы. Данные о личном составе ДОД засекречены даже для обычных сотрудников СБУ и находятся под особым контролем и графой «совершенно секретно».

Как правило, большинство сотрудников «флота» имеют мощную легенду — имеют «параллельное» и совершенно официальное трудоустройство где угодно, как правило, в

государственных или муниципальных структурах, не имеющих никакого отношения к СБУ.

То есть «топтуны» могут числиться годами социальными работниками, инженерами, специалистами или даже слесарями и дворниками в каких-либо неприметных ведомствах. Правду о «мёртвых» душах в своей конторе может знать лишь один кадровик, имеющий контакт со спецслужбой. Даже члены семей сотрудников «флота» не всегда знают об истинном характере работы мужа или жены.

Работа подразделений, которые занимаются непосредственной слежкой за гражданами, всегда являлась самой закрытой темой в работе силовых ведомств. Все документы таких подразделений проходят под грифом «секретно», а на сайтах ведомств очень редко можно найти фамилии руководителей этих подразделений.

Наблюдение (слежка) может вестись как штатными негласными сотрудниками органов (НН), так и лицами, оказывающими содействие органам на конфиденциальной основе — агентурное наблюдение. И, наконец, самими оперативными работниками — личное наблюдение.

В советское время сотрудников НН называли «грузчиками», а того, за кем следили — «грузом» (впрочем, таковым он становился, если его задержали и передали операм). «Рабочий» — сотрудник визуального наблюдения, «весовщик» — сотрудник оперативной установки (устанавливает данные того, за кем следят).

Сейчас в Украине применяется цифровое обозначение. Например, старший подал разведчику сигнал «64», — значит, «фотографируй объект». И так далее. Этот код, если всё нормально, работает один год. Если же есть прокол, то меняют чаще. И у каждого разведчика есть цифровой позывной, все в бригаде знают, каков он у товарища.

Официально СБУ не имеет права устанавливать НН за кем-либо без санкции суда. Однако, как показывают случаи последних лет, сотрудников ДОД часто использовали без каких-либо формальных разрешений. Просто потому, что судьи — тоже люди и информация от них тоже может «поплыть» заинтересованным сторонам.

К слову, даже в случае их «засветки» в криминальных историях многие эпизоды сотрудников НН по «служебной целесообразности» и в целях соблюдения государственной тайны следователями никогда не разглашаются. А суды заслушивают показания даже бывших сотрудников засекреченных подразделений спецслужб в закрытом режиме.

Аналитические записки о результатах слежек, которые формируются в результате несанкционированных судом оперативно-технических мероприятий (ОТМ), называются «тэшками» (официально — форма Т-1). Из СБУ они доставляются в конверте лично в руки Президенту.

От него они направляются силовикам, спикеру парламента, премьеру и другим ключевым чиновникам. Им «тэшки» доставляются они специальным офицером СБУ, который лично передаёт их адресатам, после чего прочитавший должен отправить документы в «шредер» (измельчитель бумаги).

На них в углу стоят небольшие красные или синие значки, обозначающие степень достоверности информации. Красный значок — информация подтверждена ОТМ, видео или аудиофиксацией, синий — информация агентурная или аналитическая и её достоверность ещё проверяется.

Правда, Президент Порошенко «признался» журналистам, что никаких «тэшек» в глаза не видел. Подтвердив, что действительно слышал об управлении «Т» в составе СБУ, он заявил, что не пользуется их услугами.

«Когда я узнал, что некоторые аналитические центры имеют аналитическое обеспечение СБУ, прочитав их содержание, я сказал, что мы в таких материалах не нуждаемся и мы не являемся заказчиками этих исследований», — заявил он.

К сожалению, «наружка» СБУ в последние годы часто «засвечивалась» в СМИ. Дело в том, что из-за полной секретности действия «топтунов» не всегда попадали в поле зрения обычных оперативников, следователей и судей.

Поэтому искушение создавать из особо доверенных сотрудников ДОД собственные «летучие» отряды и использовать их в своих интересах всегда присутствовало у начальников спецслужб различного уровня, начиная с 1990-х годов по наши дни.

Так, в марте 2009 года в Одессе охрана лидера пророссийской партии «Родина» Игоря Маркова задержала у жилого комплекса «Белый Парус» сотрудников «семёрки» СБУ.

Генерал милиции В. А. Кобыльчак (в 2003 году руководивший УОД МВД, а с 2010 года — УСБУ в Одесской области) был в составе комиссии, прибывшей в Одессу после скандала для разбора «полётов». Итогом было увольнение нескольких сотрудников одесской наружки по «собственному желанию».

В 2013 году народные депутаты Геннадий Москаль и Арсений Яценюк, пребывая в Черновцах, обнаружили за собою «хвост», который 6 часов следовал за ними. Сидящие в двух машинах люди тайно фотографировали и его, и тех, с кем он встречался.

Конечно же, депутатская охрана «наружку» засекла и один автомобиль из двух заблокировала. Однако сотрудники НН вышли из машины только в присутствии вызванных на место ЧП сотрудников полиции.

В салоне машины прибывший наряд полиции в присутствии народных депутатов обнаружил фотоаппаратуру (правда, снимки они успели стереть) и средства стационарной и переносной связи с инвентарными номерами государственного учреждения. В багажнике оказались сменные автономеры.

Кстати, Москаль, пользуясь старыми связями в ГАИ, сразу «пробил» эти номера по базе МВД и сообщил, что они в госреестре не значатся. То есть они были фальшивыми.

Сутки власть решала, как «выкрутиться», потом всё сделала как обычно: незаконную слежку не признала, зато против депутатов возбудили уголовное дело: мол, те вмешались в деятельность сотрудников правоохранительных органов.

Напомним, что незаконная слежка за любыми гражданами Украины — уголовное преступление. Отвечать за которое теоретически должна вся цепочка фигурантов этой истории — от рядовых «топтунов», выполнявших преступные указания руководства, так и этому самому руководству.

Вплоть до председателя СБУ. Потому что без его ведома и указания ни один из его подчиненных не возьмет на себя инициативу организовать НН за народным депутатом, да ещё и силами нескольких экипажей.

Чтобы отправить экипажи разведчиков на задание, должно быть заведено оперативно-розыскное дело, в рамках которого негласное наблюдение и может осуществляться. Экипажи «топтунов» должны получить письменное задание своего руководства, меморандум-ориентировку на лицо — фигуранта оперативно-розыскного дела, за которым предстоит наблюдать, и т. д.

Но даже этот статус — фигуранта — не делал возможным привлечение «наружки» к «разработке» Яценюка: его особый статус народного депутата Украины делает его неприкосновенным для правоохранительных органов.

Запоздалая реакция власти на скандал может объясняться тем обстоятельством, что всю ночь после скандала в СБУ уничтожали и подчищали документы, связанные с организацией «наружки» за лидерами партии.

Также в 2015 году народный депутат Сергей Лещенко заявил СМИ, что СБУ следит за украинскими журналистами, которые разоблачают коррупционные схемы Порошенко.

«Мы подъехали к дому, где жили Алёна Притула и Павел

Шеремет, и обнаружили автомобиль НН. Чтобы получить независимое подтверждение, мы вызвали Антона Геращенко, который был с нами на Шустере, чтобы он подъехал и убедился своими глазами.

Геращенко приехал, переговорил с «наружкой» и сказал, что те якобы наблюдают за каким-то подпольным то ли «казино», то ли «борделем». После чего журналисты выяснили, что эти люди ездят на номерах прикрытия», — написал Лещенко.

Он выразил уверенность, что спецслужбы «вели» и продолжают «вести» журналистов, активистов и политиков, которые разоблачают коррупционные схемы Порошенко.

«Спецслужбы получают дубликаты «sim»-карт телефонов и в режиме реального времени видят переписки даже в закрытых мессенджерах. В иных случаях ставят телефоны на прослушку под видом номеров представителей организованной преступности. Наружка сопровождает людей, которые доставляют неприятности режиму...», — заявил депутат.

В том же году бывший председатель Апелляционного суда Киева Антон Чернушенко заявил, что руководство страны организывает негласное наблюдение за сотрудниками посольств ряда стран и международных организаций.

Так, в сентябре 2016 года в интернете появились копии ходатайства начальника 1 управления ОКР СБУ о разрешении суда на проведение НСД в отношении посла Германии в Украине Кристофа Вайля по якобы подозрению того в «шпионаже».

Также стало известно, что объектами НСД, которые занимались «разведывательно-подрывной деятельностью», были:

— посол России в Киеве Михаил Зурабов;

— генеральный консул России в Одессе Валерий Шибенко.

«Даже относительно международных организаций, которые сотрудничают с Украиной, целого ряда посольств, которые находятся в Украине, также совершаются эти мероприятия. Это можно пояснить только политическим заказом...

Известно, что есть политическая воля, чтобы получать соответствующую информацию, например, от миссии МВФ, особенно в моменты, когда в Украине находится соответствующая делегация; от представителей ОБСЕ, от фонда Аденауэра и целого ряда посольств, например, Республики Беларусь, Германии, Франции и др.», — сказал Чернушенко в видеообращении, размещенном им на «YouTube».

В 2017 году журналисты в процессе просмотра видео с камер НН у дома убитого журналиста Павла Шеремета «вычислили» сотрудника ДОД СБУ Игоря Устименко.

«Этот сотрудник выполнял в Киеве в 2016 году специальное

задание и засветился на камеру у дома Павла Шеремета. Но он не осуществлял НН за самим журналистом — такой задачи поставлено не было. Скажем так, это было сопутствующим заданием.

Интересовали контакты Павла Шеремета — деятельность добровольческих структур МВД, с которыми общался журналист. Но, конечно же, вряд ли он имел какое-то отношение к убийству. Если бы имел, то после первого же контакта с журналистами, которые его вычислили, он бы исчез навсегда», — сказал «источник» в СБУ.

Об интересе журналистов к своей персоне Устименко сразу же доложил начальству, после чего был переведён в «распоряжение» («голый» оклад без надбавок) и лишь затем — уволен (задним числом). В результате «топтун» исчез из поля «зрения» журналистов.

2.4. Секреты СБУ

Активная охота СБУ за дипломатами стран Евросоюза и других государств переходит все границы. Свои ОТМ «по документированию» дипломатических работников она планирует загодя — на полгода-год вперёд. Это доказывает, например, совершенно секретный «План основных организационных, контрразведывательных и оперативно-розыскных мероприятий Главного отдела контрразведки Управления СБ Украины по Одесской области на 2-е полугодие 2015 года».

Это подробный 14-страничный документ, составленный 22 мая начальником главного отдела контрразведки Управления СБ Украины по Одесской области Г. Б. Белым и утверждённый начальником Управления генерал-майором Сергеем Батраковым.

Скучный на первый взгляд «производственный» план наполнен романтикой профессии тайной полиции. Тут вам и объекты «500/700/900», занимающиеся разведывательно-подрывной деятельностью, и оперативные дела «Викинги», «Учитель», и проведение комплекса ОТМ СК-100, 110, и проведение мероприятий «БАРМ» и «Радий-В». В общем, полный набор шпионской романтики. Только за всем этим кроется примитивная прослушка и слежка за дипломатами дружественных Украине стран.

Контрразведывательное сопровождение дипломатов

«1.5. В рамках предупреждения и пресечения разведывательно-подрывной деятельности специальных служб объектов «500/700/900» осуществить следующие мероприятия:

1.5.1. С целью выявления разведывательных устремлений иностранных спецслужб в отношении конкретных проблем, отраслей, объектов и лиц в Южном регионе, во взаимодействии с заинтересованными территориальными органами СБУ, осуществить (в течение 2-го полугодия) контрразведывательное сопровождение поездок иностранных дипломатов по территории Украины.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.5.2. В рамках СОКР «Викинги», СКП «Учитель», осуществлять (в течение 2-го полугодия) соответствующие контрразведывательные мероприятия, направленные на выявление и документирование форм и методов проведения

разведывательно-подрывной деятельности иностранных спецслужб под дипломатическим прикрытием, а также пресечение их противоправной деятельности в ущерб государственной безопасности Украины.

В оперативно-выгодных ситуациях, с целью оперативного фиксирования признаков осуществления иностранными дипломатами разведывательной деятельности, а также попыток влияния на развитие ситуации в общественно-политической жизни региона, давления на внешнюю политику государства, предусмотреть проведение комплекса оперативно-технических мероприятий, в том числе СК-100, 110.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.16. Создание условий для осуществления контрразведывательного поиска каналов агентурной связи спецслужб иностранных государств:

1.16.1. С целью обеспечения действенного контрразведывательного поиска каналов агентурной связи иностранных спецслужб, продолжать (постоянно), совместно с ВОД УСБУ, мероприятия анализа имеющихся «выделенных мест» и маршрутов передвижения иностранных дипломатов и объектов оперативных интересов органов СБ Украины, по результатам которых вносить коррективы (до 01.07.15, 01.09.15) в работу оперативно-поисковых групп Управления.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.16.2. На основании анализа имеющихся «выделенных мест», маршрутов передвижения иностранных дипломатов и объектов оперативного интереса органов СБ Украины, мест нахождения иностранных консульских учреждений и официальных представительств, организовать проведение Центром ОТЗ Управления мероприятий «БАРЗ» и «Радий-В» (постоянно).

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.16.3. На постоянной основе продолжить (постоянно) взаимодействие с Центром ОТМ Управления в части выявления на канале почтовой связи корреспонденции с признаками агентурных отправок.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.»

«1.4. По линии противодействия разведывательной деятельности спецслужб Греции, которые работают с позиции ГК Греции в г. Одессе, с учётом добытых данных по разведустремлениям греческой стороны, в рамках СКП «Аполлон», с целью выявления и документирования фактов проведения объектом разведывательной деятельности и установления его источников информации в среде граждан Украины, провести ОТМ-«14» и «16». Провести анализ добытых материалов и направить их (2-й квартал) в ДКР СБ Украины.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.4.1. Подготовить (июнь) условия для осуществления контрразведывательных мероприятий, направленных на продвижение в поле зрения объекта СКП «Аполлон», подготовленного оперативного источника органов СБУ, который своим служебным положением может заинтересовать иностранного дипломата как источник информации.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

Противодействие разведдеятельности Польши

«1.7. С целью организации контрразведывательных мероприятий по линии противодействия разведывательно-подрывной деятельности спецслужб Республики Польша осуществлять (постоянно) мероприятия по выявлению в действиях польских дипломатов фактов установления устойчивых контактов с влиятельными жителями региона, имеющими польские корни, выявлению и установлению среди посетителей Генконсульства республики Польша в г. Одессе устойчивых связей с польскими дипломатами, с целью их проверки и изучения; получение сведений по привлечению польскими дипломатами граждан Украины для негласного сотрудничества, разоблачения признаков вовлечения иностранцами украинских граждан для добывания информации ограниченного доступа и открытой информации экономического и социально-политического характера.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.7.1. В рамках работы по СКП «Струк» № 1/1153 провести (в течение 2-го полугодия) комплекс контрразведывательных мероприятий, направленных на выявление и оперативное документирование фактов возможного использования объекта

дела «Струк» одним из дипломатов ГК РП в г. Одессе в качестве информированного источника, а также с целью обеспечения благоприятных условий для осуществления разведывательной деятельности на территории Украины.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.7.2. Согласно полученного из УКРП ДКР СБ Украины согласования, осуществить (в течение 2-го полугодия) проверку в рамках отдельного СКП сотрудника Генерального консульства Республики Польша в г. Одессе.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.»

Противодействие разведдеятельности Румынии

«1.8. С целью противодействия разведывательной деятельности спецслужб Румынии путём подведения опытной агентуры и проведения ОТМ на объекте «30» осуществить документирование (в течение 2-го полугодия) разведывательно-подрывной и иной противоправной деятельности обоснованно подозреваемого в причастности к деятельности румынских спецслужб дипломата.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.8.1. В рамках СОКР «Соседи» продолжить (в течение 2-го полугодия) поисковые мероприятия по линии противодействия РПД спецслужб Румынии против Украины, которые осуществляются с позиций ГК Румынии в г. Одессе, с целью выявления форм и методов деятельности румынских спецслужб. Совместно с ООД УСБУ продолжить изучение маршрутов передвижения, мест посещения, возможных мест тайниковых операций, проживания румынских дипломатов, для последующего оперативного документирования.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.8.2. В рамках СОКР «Соседи» осуществить (в течение 2-го полугодия) первичное изучение и продолжение проверки в рамках отдельного СКП, информации о возможной причастности к кадровому составу румынских спецслужб гражданина Румынии, назначенного на должность 1-го секретаря дипучреждения.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.8.3. Осуществить (в течение 2-го полугодия)

документирование и легализацию имеющейся оперативной информации, полученной рядом жителей региона, граждан Румынии. Совместно с ДКР СБУ реализовать указанные материалы через МИД Украины с целью их дальнейшего использования при вынесении официальных претензий румынской стороне.

Провести комплекс дальнейших профилактических мероприятий путём размещения в СМИ соответствующих материалов по данной проблематике.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.8.4. Осуществлять (постоянно) контрразведывательное сопровождение проведения в Одесском регионе форумов, семинаров, конференций с участием румынской стороны. Во время проведения контрразведывательных мероприятий в обязательном порядке предусмотреть привлечение сотрудников ООД и ЦОТМ УСБУ.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.8.5. Осуществить (в течение 1-го полугодия) легализацию полученных в ходе активных контрразведывательных мероприятий данных о правонарушениях во время пребывания в регионе румынских журналистов и представителей «Департамента по делам румын всерумынского Правительства», получить анализ специалистов (ООДА) и направить материалы в ДКР СБУ с целью их дальнейшей реализации в МИД и использования при вынесении официальных претензий на международном уровне и запрета указанным иностранцам въезда на территорию Украины.

Исп.: Зубков А. Д.

Отв.: Белый Г. Б.

1.15.6. Отдельным планом в рамках дубликата СОКР «Табор» продолжать мероприятия (плановый период) по организации противодействия технической разведки Румынии.

Исполнитель: Зубков А. Д.

Ответственный: Белый Г. Б.

Противодействие разведдеятельности Турции

«1.9. С целью противодействия разведывательной деятельности спецслужб Турции в отношении Украины выявлять факты вербовочной деятельности в отношении украинских граждан, выявлять и пресекать деятельность кадровых

сотрудников и агентов спецслужб Турции, выявлять формы и методы их работы, пресекать разведывательные мероприятия спецслужб Турции, в том числе те, которые осуществляются с позиций объекта «30», осуществить следующие мероприятия:

1.9.1. С целью выявления разведывательно-подрывной деятельности на территории нашего государства со стороны сотрудников объекта «30» в г. Одессе, а также выявления элементов их вербовочной деятельности, совместно с региональными органами СБУ, области которых входят в зону интересов объекта «30», организовать контрразведывательное сопровождение (постоянно) визитов сотрудников консульства, в том числе с использованием оперативно-технических средств, контролировать попадание в поле зрения иностранцев оперативных источников, которые своими возможностями могут представлять интерес для турецких спецслужб.

Обеспечить своевременное получение упреждающей информации в отношении планов и намерений турецких дипломатов во время визитов по областям, которые относятся к консульскому округу, их цели и возможные маршруты передвижений.

Исп.: Мацур В.

Отв.: Белый Г. Б.

1.9.2. Учитывая имеющуюся информацию о возможном использовании спецслужбами Турции выпускников «Центра изучения турецкого языка и культуры при ОНУ имени Мечникова» в своих интересах, в рамках СОКР «Итака» осуществить (2-й квартал) первичную проверку и контрразведывательный опрос соответствующей категории граждан Украины (в том числе представителей гагаузской национальности) с целью выявления лиц, имеющих служебное положение, которые могут представлять потенциальный интерес для турецких спецслужб. Дальнейшую проверку установленных лиц осуществлять (2-е полугодие) в рамках сигнальной информации и СКП (при наличии очевидных признаков).

Исп.: Мацур В.

Отв.: Белый Г. Б.

1.9.3. В рамках СОКР «Мечеть», с целью получения подтверждающей информации в отношении проведения специальными службами Турции разведывательной деятельности в отношении Украины с позиций объекта «30», осуществить (в течение 2-го полугодия) мероприятия по агентурному проникновению в вышеуказанное учреждение.

Исп.: Мацур В.

Отв.: Белый Г. Б.

1.9.4. Совместно с УКРП ДКР СБ Украины, с целью дискредитации турецких дипломатов, в действиях которых есть признаки национальных спецслужб, осуществить (в течение 2-го полугодия) мероприятия документирования вероятного функционирования канала торговли людьми (сексуальное рабство гражданок Украины в Турции) и возможной причастности к данной деятельности сотрудников ГК Турции в г. Одессе.

Исп.: Мацур В.

Отв.: Белый Г. Б.»

Противодействие разведдеятельности Израиля

«1.20. С целью противодействия разведдеятельности спецслужб Израиля, выявления признаков проведения разведывательно-подрывной деятельности на территории нашего государства:

1.20.1. Осуществлять (на постоянной основе) контрразведывательный опрос реэмигрантов с целью выявления среди указанной категории лиц, возможно, причастных к информированию спецслужб Израиля.

Исп.: Белячков А.

Отв.: Белый Г. Б.

1.20.2. В рамках СКП «Сифон», с целью прекращения сотрудничества с дипломатами Израиля на материальной основе объекта, который обоснованно подозревается в причастности к деятельности израильских спецслужб, провести (в течение 2-го полугодия) комплекс контрразведывательных мероприятий по инициированию процедуры лишения указанной гражданки Украины допуска к сведениям, составляющим государственную тайну.

Исп.: Белячков А.

Отв.: Белый Г. Б.»

Снижение разведактивности Китая

«1.21. С целью снижения разведактивности спецслужб КНР, действующих с позиций Генконсульства КНР в г. Одессе:

1.21.1. В рамках СКП «Дзян» осуществить (плановый период) документирование фактов вмешательства объекта в деятельность правоохранительных органов, для дальнейшего объявления демарша китайской стороне по линии МИД (по согласованию с ДКР СБУ).

Исп.: Бемячков А.

Отв.: Белый Г. Б.

1.21.2. Совместно с ЦОТЗ Управления осуществить (в течение 2-го полугодия) оперативно-технические мероприятия по объекту «30», с целью возможного дальнейшего технического проникновения в диппредставительство.

Исп.: Бемячков А.

Отв.: Белый Г. Б.»

2.5. Проблемы «флота»

Часть 1

«Написать это письмо меня заставила моя офицерская честь и то, что сейчас творится в нашем Департаменте, который с декабря 2008 года возглавляет генерал-майор Петрулевич Александр Николаевич. Даже за столь короткий промежуток руководства флотские успели наградить его прозвищем «Петух».

Пишу это специально, изменяя фамилии, т. к. больше чем уверен, что ВБ сразу обвинит в «разглашении» и «измене...», как это успешно делается в последнее время. Ведь «семёрка» — это номинально негласный состав. На протяжении последних лет, с моей точки зрения, нам безумно везло с руководителями. Были разные: и хорошие, и никакие, но главное — не мешающие работать.

«Старики» говорят (а их остались единицы), что первый начальник Управления — генерал Тимущенко Владимир Николаевич (дал название подразделению — Управление оперативного документирования) заслужил уважение тем, что с оружием в руках, в прямом смысле слова в 1991–1992 годах защищал «семёрку» от захода в здание людей, которые хотели рассекретить агентуру и личные дела сотрудников.

Мог и «вылудить» по полной, мог и похвалить, когда было за что. Весь личный состав по именам знал, знал что в семьях творится: у кого радость, а у кого горе и нужно помочь, потихому, по-семёрочному. Короче говоря, настоящий генерал. В семёрочном мире — прозвище «Дед».

Кто когда-нибудь слышал фамилию Авицеров, сразу вспомнит статного, высокого генерала, который тоже внес свою лепту в развитие УОД, хотя бы тем, что именно Николай Сергеевич, придя из оперативного подразделения и увидев масштабы проводимой работы, дал нашему подразделению в Службе прозвище "дикая дивизия". Не знаю, что и как, но был он у нас не очень долго. В семёрочном мире — прозвище «Мальш».

На смену Авицерову был назначен Кулачок Иван Иванович. Запомнился тем, что сделал много и хорошего: нашёл на периферии и воспитал будущего генерала Кобыльчака В. А., который находится «на плаву» при любой власти и сумел «правдами и не правдами» забрать под личное жильё шикарную конспиративную квартиру в центре города; открыл столовую для питания сотрудников, которую всегда закрывают с приходом КРИ;

и плохого: чего стоит заведомо мертворожденный ОЦУС — оперативный центр управления и связи под предводительством Васи «Парохода», приход винницкого клана с расстановкой на руководящие посты и другое.

Но, не имея поддержки в Центре, у руководства на Владимирской, по политическим соображениям был переведён руководить в Винницу. В семёрочном мире — прозвище «Бобёр».

Шлепченко Виктор Владимирович («Стёпа»). Здесь все наоборот. Имея прекрасную поддержку на Владимирской, начались счастливые дни: финансирование, замена автотранспорта, закупка новых видов спецтехники. Внёс огромный вклад, добившись того, что именно тогда нам наконец-то в семерке установили «год за полтора».

Но хорошее, как правило, длится не долго. С назначением в Службу Сацюка В. Н. начались проблемы и у нас. В один из дней Шлепченко В. В. был снят с должности только за то, что отказался продать «банабакам» по указанию Сацюка одну из конспиративных квартир в центре Киева на Печерске и мгновенно был назначен Виктор Кобыльчак («Амёба»).

В отношении Кобыльчака известно только одно — трудился на должности начальника недолго (меньше полугода), по указанию Сацюка активизировал работу по продаже вышеупомянутой кукушки (уже имея богатый опыт по «приобретению» своей квартиры за бесплатно!!!) и был отправлен на усиление УСБУ в Кировоград.

А дальше пришла всем известная «Оранжевая революция» и бедную «семёрку» просто превратили в проходной двор. За год успели «наруководить» легендарный чекист Слуховатый Ю. Н. («Одролог»), великий «кашник» Пирожниченко П. М. («Крепыш»), по второму разу зашел «Стёпа» и практически создал Департамент, но не успел стать его начальником. И, наконец-то, главный контрразведчик СБУ генерал-майор Кошемянко В. В. («Кожаный»).

На последнем хочу остановиться немного больше. Придя с Крымского главка, где он был хозяином, практически не зная «семёрки», он начал «перестройку» Департамента из вспомогательного подразделения в оперативное. Появилась необходимость реализовывать его бредовые идеи по изобретению «в рамках правового поля и современных условиях» специального статуса для сотрудников наружки, который должен был обеспечивать возможность для них становиться «невидимыми» сразу после зачисления на службу.

У нас начались времена, когда мы правили документы по 10–15 раз не по сути, а только из-за того, что, по его мнению, были

неправильно расставлены запятые. Мне удалось несколько раз побывать на общих собраниях с участием личного состава ДОД, где он мог разговаривать на разные темы часами.

Начинал «уговаривать» нас о светлом будущем СБУ, о повышении зарплат со следующего месяца в несколько раз, об огромной работе Наливайченко В. А. и Нежновой С. В. по благосостоянию именно нашего Департамента и т. д.

Как великий аналитик и контрразведчик в одном лице он практически сам разработал «семёрочную статистику», которая до сих пор «обсуждается» и вызывает смех опытных сотрудников в региональных подразделения оперативного документирования.

При всём своём «неординарном характере», слабом понимании тактики работы в «семёрке» «Кожаный» умело развил интриги между всеми руководителями, разбил взаимопонимание между своими замами: Кацем Б. А. («Лысый»), Пирошником Н. В. («Десяточка»), Ваценком В. М. («Зоотехник»), Ветровым А. В. («Мент»).

Всё это мгновенно отразилось на работе Департамента в целом, т. к. нельзя было не заметить, что «Лысый» борется за пальмовую ветку с «Десяточкой». Последний явно проигрывал и пытался сделать всё, чтобы при первой возможности «вставить первого зама».

«Зоотехник» и «Мент», видя эту занимательную картину, просто не вмешивались и ждали, когда молодые «полковнички» наиграются (к слову, оба получили высокие офицерские звания — досрочно).

Через некоторое время и по непонятным простому человеку заслугам, убирают «Десяточку» и «Мента», а на их места с повышением из Кировоградского УСБУ возвращается вышеупомянутый «Амёба» (притащивший с собой своего бывшего зама Желюпу Ю. А. — прозвище «Гнус») и бывший главный ВБ-ник Службы генерал-майор Онефир Н. А. («Мудрец»).

Главное, что при всей этой грязной кулуарной возне, в руководстве Департамента находился хотя бы один человек, который досконально разбирался в «семёрке».

И потом началась полная неразбериха. В ноябре 2008 года «Лысого» отправляют «в науку». «Кожаного» указом Гаранта меняют на «Петуха».

С приходом последнего в Департаменте начали «твориться интересные дела». С первых дней было получено указание переодеть весь личный состав в военную форму (это при том, что «флот» как бы негласный состав!!!). И лишь после длительных «уговоров» заместителей Департамента указание было изменено и переодели лишь дежурную службу.

Но эти уговоры для замов сыграли злую роль — не прошло и месяца, как опытные руководители «Зоотехник» и «Мудрец» были отправлены в распоряжение.

Как у каждого нового руководителя, тем более такого высокого уровня, прошедшего неоценимую школу Экономического Департамента и «Донецкую школу управления», у «Петуха» мгновенно возникли мысли по реформированию Департамента.

Не успев разобраться в структуре Департамента, отшлифованной годами организационно-штатной работы и оперативной необходимостью, через неделю после Нового года — «постовиков» начал объединять с кадровиками и аналитиками, технарей (дал им прозвище «Головастики»). Решил сократить целым отделом, финансистов и медиков отправить восвояси соответственно в ФЭС и ВМУ.

Результаты работы Управления оперативной установки обозвал «фальсификацией» в тот момент, когда руководитель находился в отпуске. И опять начались «уговоры и объяснения» руководителей подразделений с попытками объяснить необходимость своего существования. Результат не заставил себя ждать, и «Петух» включает тяжёлую артиллерию в виде инспекторского подразделения во главе с лучшим другом «Амёбы» — «Гнусом».

В течение суток создаётся распоряжение о проверке Управления оперативной установки... «Гнус» получает личный инструктаж у «Петуха» и результаты не заставляют себя ждать — 8 выговоров (от начальника сектора и выше), 2 строгих выговора и вывод начальника Управления в распоряжение.

Сразу возникают вопросы: а где были предыдущие руководители и знали ли они о том, что творится в оперативной установке, правильная ли была кадровая политика и многие другие. Но этот вопрос существует только до того момента, пока мы не понимаем, зачем все это делается.

А вывод очень простой — «Петух» цинично, в высшей степени извращенно, избавляется от прежних руководителей, которые понимают «семёрочную кухню», и расставляет «своих и преданных» для правления в единственном лице и зарабатывания на жизнь теми же способами, что были в ДКЗЭГ и в Донецке.

Хотим предостеречь — Александр Николаевич, это «семёрка», здесь все и обо всём знают, но молчат только до поры до времени, а потом, когда надо, «отрабатывают документы оперативной отчётности».

Наступает черёд медиков. И снова личный инструктаж «Гнуса» у «Петуха». По результатам проверки медицинской

службы Департамента «Гнус» кладёт справку о «некачественной работе поликлиники» с выводами, которые поразили даже «старых» кадровиков, издавших разные документы.

Пытаясь отстоять свою правоту и доказать «некомпетентность проверяющего», «Петуху» докладываются приказы, аналитические справки, результаты диспансеризаций и т. д., но после звонка с Липской главный «Айболит» срочно собирает свои вещи и в спешном порядке ищет себе место в Конторе. А на его место приходит новый лекарь-руководитель, воскресший из «пепла» уже в третий раз — 63-летний Юрий Николаевич.

Как передали по «семёрочной почте», именно он доказал свою личную преданность Донецкому УСБУ и «Петуху», лечивший и списывающий лекарства по указанию хозяина управления. А для того, чтобы он «не рассыпался полностью» и чтобы подчеркнуть статус своего человека — «под задницу» ему дают одну из лучших автомашин Департамента — WV PASSAT «Зоотехника». Не повезло и «Финику». А всё началось с малого.

Придя в Департамент «Петух» вдруг вспомнил, что, находясь более 2-х лет в распоряжении, он ни разу не получил свое денежное содержание и дал команду в течении суток выплатить все причитающееся.

Здесь у нас «простых семёрочников», получающих смехотворное денежное содержание за сложную работу и перебивающихся из месяца в месяц, сразу возникли вопросы: то ли ему 2 года хватало того, что занесли в УБЭБе ДКЗЭГ и начальника УСБУ еще при должностях, то ли сынок (один из руководителей подразделения в налоговой милиции Херсонской области) — обеспечил беспечное существование папочки. Но это не наше дело, пусть разбираются, кому это надо.

Не выполнив указание «Петуха» в срок, финансисты в очередной раз попали в немилость и получили комиссию из КРИ во главе с пресловутым Сан Санычем. После кропотливой работы, не найдя существенных нарушений действующего законодательства, родилась справка, где работа подразделения в целом признавалась удовлетворительной. А вот после выхода комиссии из кабинета «Петуха» лица «кришников» выражали недоумение...

Уже в своем подразделении сотрудники КРИ выражали непонимание, зачем по указанию «Петуха» так нагло и цинично «убивать» руководителя, который долгие годы обеспечивал финансовую стабильность такого огромного и весомого в оперативном плане подразделения. И в Департамент, по просьбе Александра Николаевича, пошла новая «плановая» комиссия по проверке финансово-хозяйственной деятельности... О её

результатах ещё остановимся в другой раз.

А дальше пошли ходоки с просьбами назначения в Департамент на будущие вакантные должности, и заходили они не с пустыми руками...

Первый шок в Департаменте вызвал бывший начальник Черновицкого УСБУ полковник Шорайко Василий Иванович («Миклован»), который, просто не задумываясь о мерах конспирации, а может быть и специально, заехал на секретную конспиративную квартиру на простом «MERSEDES-BENZ S- 500» с номерными знаками СЕ 5550 АМ.

И сразу же в Департаменте начались разговоры о желании киевских семёрочников перейти в УСБУ г. Черновцы. Ведь только там, за скромную зарплату полковника СБУ и личное знакомство с родным братом Гаранта Петром можно купить скромный автомобиль, тюнингованный известной в автомобильном мире компанией «AMG».

Лично мне стало интересно, неужели опытный чекист не побоялся зарегистрировал машину на своё имя? Поинтересовавшись в базе данных ГАИ, купленной на Петровке, я был шокирован — хозяином машины числится известный в области автомобильный контрабандист Потапчук Святослав Николаевич, а право на управление имеет Ирина Николаевна (жена «Миклована»). Но это снова не наше дело, пусть разбираются те, кому это надо.

Второй шок в Департаменте вызвал человек, приехавший на простом «Круизере» с четырьмя одинаковыми цифрами в номерном знаке автомобиля. Им оказался не кто иной, как будущий заместитель начальника 2-го Управления полковник Скубин Сергей Викторович.

Даже вышеупомнутый «Десяточка» при всех своих связях с милицейским главком и «финансовыми возможностями», не смог купить номера с одинаковыми цифрами, а поставил всего лишь «три восьмёрки» на свой новый, купленный исключительно для жены, «WV TOUREG».

Думаю, что назначение Сергея Викторовича заместителем к Писеткому Андрею Витальевичу («Лис»), это трамплин для назначения на должность заместителя начальника Департамента — начальника Управления оперативной установки вместо строптивного Митюха Ю. В.

А с учётом того, что «Петух» — опытный интриган, и по словам донецких «семёрочников» всегда делает правильные выводы в отношении своей персоны, то, чем ближе Президентские выборы, тем большие (ударение на первом слоге) деньги можно заработать при правильном нагибании «простых оперов» и работе

с агентурой.

Назначение своего человека, Тудка Владимира Юрьевича, именно в это же подразделение, лишь подтверждает необходимость нахождения там своих людей и отработке «специфических, финансовых и коммерческих» заданий. Если Скубин не справится с поставленной задачей, то логично будет выглядеть и последующее назначение Тудка на его место.

Назначение «опытного военного контрразведчика» Курилова Анатолия Александровича замом у «Головастиков» тоже неспроста. Ни для кого не секрет, что подразделения Департамента обеспечивают выполнение заданий Главка «К», контрразведки и других подразделений Центрального аппарата, а также ГУ СБУ в г. Киеве и Киевской области.

Осуществляют мероприятия визуального наблюдения, оперативно-технического контроля, оперативной установки и ещё кое-что (в целях избежания поводов для обвинения в разглашении секретной информации привожу неполный перечень проводимых мероприятий).

Несмотря на то, что задачи, которые ставятся в отношении конкретных лиц, имеют негласный характер, ответственность за их проведение и последствия в случае их срыва — вполне реальная и персональная. Здесь необходима обязательная страховка в суперсекретном подразделении в лице Анатолия Александровича, чтобы не подставили, а если такое и случится, то можно и свалить бесконтрольность и на него.

Боязнь «Петуха» быть подставленным чувствуется в его каждой фразе, которая обязательно оканчивается словом — паразитом «на-на».

Вместе с тем, абсолютное большинство руководителей 1-го, 3-го и 4-го Управлений психологически не в состоянии выполнять свои обязанности в связи с нетерпимым к себе отношением и кадровым беспределом, в котором лично виноват нынешний начальник Департамента и его свита: «Амёба», «Миклован» и известный среди сотрудников 2-го Управления своим хамством «Лис», который также ждет назначения на должность заместителя начальника Департамента.

Третий месяц личный состав живет в ожидании проведения организационно-штатных изменений, в результате которых от занимаемых должностей будут отстранены руководители большинства самостоятельных подразделений (в ход идут любые даже сомнительные с точки зрения морали и этики, средства). На их места придут преданные «Петуху» люди и тогда «Прощай, комитетская Семёрка!».

Высшим апогеем цинизма нашего нынешнего руководителя

Департамента, его бездарной и вопиющей кадровой политики, развалом сложного механизма жизнедеятельности ДОД СБУ, есть открытая и лицемерная подача представления Председателю СБУ Наливайченко В. А. о награждении самого себя (любимого) правительственной наградой — орденом «За заслуги».

Уважаемый Александр Николаевич! Я больше, чем уверен в том, что это письмо ляжет к Вам на стол в тот же день, если его опубликуют на сайте ОРД. Будьте уверены — МЫ, ваши подчинённые, видим всё! и боженька каждому из нас воздаст «ПО ДРУГИМ ЗАСЛУГАМ».

Однако генералы у нас от закона практически защищены. Поэтому остаётся надеяться, что такого деятеля, как Вы, хотя бы не поставят зампредом. А то сраму на весь мир не оберёмся...

Часть 2

«После 17 марта 2009 года в Департаменте начался новый виток циничного, извращенного и тупого «гнобления» тех руководителей, чьи фамилии были названы в статье. С целью определения «наглеца — автора» начались репрессии и в других подразделениях. С новой стороны показали себя руководители, доселе сидевшие в засаде и наблюдавшие за происходящим со стороны...

По согласованию с собеседником я буду употреблять используемые в первой статье псевдонимы.

Если говорить конкретно, то «Айболит», не имея выслуги лет на пенсию, до сих пор мечется в поисках нового места службы. Зная, что сейчас творится в ВМУ, где Нежнова устраивает на работу в должности начальника Управления свою родственницу — фармацевта, «Айболит» решает вопрос с Гелетеем из УДО, но в последний момент, после звонка «Петуха» главному телохранителю Украины, «Айболита» выкидывают из приказа и объявляют главным коррупционером в СБУ.

Кто хотя бы раз видел прожжённые сигаретами рубашки «Айболита» и его «дорогие костюмы от Brioni», тот сразу поймет, что с коррупцией у него «всё в порядке». Кадровики в УДО, выдавшие многих руководителей на своём веку, были поражены звонком «Петуха». У них каждый старается, чем может, помочь другому, даже находящемуся в «опале», но чтобы первое лицо Департамента СБУ лично делало непристойные (это мягко говоря) звонки, позорящие высокое звание генерала спецслужбы, такого не видел никто.

Результаты упомянутой в предыдущей статье проверки КРИ не заставили себя ждать. Почти месяц 18 сотрудников КРИ

усердно выполняли указания «Петуха» по тщательной проверке финансово-хозяйственной деятельности Департамента. Наверное, чуть ли не впервые сотрудники КРИ имели возможность писать то, что хотелось и так, как хотелось.

Для проформы у некоторых отбирались объяснения, которые просто подшивались для отчётности. Незначительные нарушения, на которые при обычных проверках просто указывали и ограничивались исправлением в ходе проверки, становились грубейшими нарушениями приказных требований.

В итоге, почти всё, что приобреталось до прихода «Петуха» Департаментом специально для обеспечения выполнения мероприятий оперативного документирования и обеспечения оперативно-служебной деятельности подразделений, было приобретено в разрез требованиям нормативно-правовых документов.

Как результат: назначено дополнительно служебное расследование. «Финику» пару раз объявили взыскания, руками «Амёбы» сократили все надбавки, и началось апробирование механизма насильственного избавления неугодных.

Каждый сотрудник, имеющий выслугу 20 и более календарных лет и право на пенсию, начинает задумываться, высчитывать свое выходное пособие с пенсионным содержанием и понимает, что выходит на пенсию с денежного содержания старшего опера с 10-летней выслугой.

Выход один — идти просить великодушного генерала не лишать надбавок и одновременно подавать рапорт на увольнение. И здесь не всё так просто. Добрый генерал ставит условие: в течение недели пройти медицинскую комиссию на увольнение, иначе денежки тью-тью! Что и делается.

В конце концов «Финик» и «Хозяйственник» написали рапорта на увольнение. А мадам Нежнова С. В. получила дополнительную возможность взять окончательно под своё «крыло» полное обеспечение Департамента. Результаты проверки КРИ докладывала именно ей. Ну, а как ДГЗ может «обеспечивать» — это все знают.

Выискивая автора статьи, «Петух», «Амёба», «Миклован» и «Гнус» по заранее отработанной на «Финике» схеме находят еще двух «неблагонадёжных» — в лице зама 1-го Управления Мусиенка Игоря Викторовича и аналитика Худошеева Игоря Витальевича.

Первого «Петух» под видом участия руководителей в сложной работе, выгоняет в город на пост и после того, как объекта не видят, ему устами куратора объявляют взыскание за плохую организацию работы сменного наряда.

Второму, «Амёба» с «Миклованом», устанавливают срок менее суток для подготовки глобального документа, который со времен «Стёпы» пишется в Департаменте с участием других подразделений.

Безусловно, написать это не реально, идут отписки и, как результат, — парочка взысканий и приказ о лишении всех надбавок в полном объёме, **ОФОРМЛЕННЫЙ ЗАДНИМ ЧИСЛОМ!!!** Конечный результат достигнут — рапорта на увольнение поданы!

Еще не успели уволиться все вышеперечисленные, как настает черед новых руководителей. Но перед тем, как назвать эти фигуры, я бы хотел, чтобы все поняли, зачем это делается.

Для того, чтобы полностью контролировать «семёрку», необходимо иметь безоговорочную власть над «топтунами», «установщиками», «головастиками» и, безусловно, обслуживающим оперативный процесс подразделением — хозяйственниками.

Автор первой статьи сделал правильные прогнозы, и все указанные им лица были назначены на свои должности. Не кто иной, как бывший заместитель начальника 2-го Управления Скубин Сергей Викторович, назначен на должность заместителя начальника Департамента — начальника 3-го Управления, а прослуживший чуть более месяца в должности начальника отдела Тудко Владимир Юрьевич — его боевым замом.

Теперь они оба обучают личный состав азам работы на примере добычи угля шахтерами Донецка. Знали бы шахтёры, как их труд интерпретируют горе-учителя — точно в забой бы не пошли.

С назначением двух последних руководителей в подразделение оперативной установки начался «стол заказов». Почти четверть установок выполняются по личному указанию «Петуха», без так называемых «квитанций». Особое внимание уделяется сотрудникам МВД, занимающие руководящие посты. Куда и для кого идут полученные оперативные материалы неизвестно.

При всех руководителях УОД и ДОД законность проводимых мероприятий «флотскими» была аксиомой. Но, об этом чуть позже...

Засветив свой «Круизер», Скубин С. В. сделал правильный вывод и поменял его на более скромный «LEXUS RX-350», с «крутым донецким номерным знаком под свои инициалы» АН 09–9 СВ. Чтобы новый автомобиль не видели подчинённые, он его паркует за 2 квартала до места расположения подразделения на улице Владимирской.

«Лис» полностью лег под «Петуха» и сразу стал через

черточку заместителем начальника Департамента. «Гнус» за свою преданность получил 4-х комнатную служебную квартиру на Лабораторном переулке в Киеве и в скором времени будет назначен боевым замом к «Лису».

«Миклован» больше не ездит на контрабандных машинах по «кукушкам» и затаился в ожидании августа с надеждой получить генерала (по Указу Гаранта остался единственным замом на генеральской должности). Но, не будем переходить на личности.

Итак, «установка» контролируется на 100 % своими людьми. С «топтунами» сложнее, ведь они дают 70 % результата работы Департамента. Есть «борзый и позволяющий себе спорить» Лебеденко Анатолий Иванович, но с этим нельзя спешить. Не назначив на место его зама своего человека, можно упустить ниточку положительных результатов и потерять контроль над очень непростым подразделением.

На одном из последних совещаний «ПЕТУХ» заявил: «Мне не нужно знать процесс проведения мероприятий в «наружке» — нужен только результат и только положительный. Для меня невыполнимых и невыполненных заданий нет! За любого потерянного объекта — буду лишать надбавок. Кто не согласен со мной — рапорта на стол. В Центральном Управлении — очередь из «распоряженцев», желающих работать в Департаменте»...

А ему бы взять, да и послушать, пока не поздно, «бестолковых руководителей», что в работе «топтунов» очень важно знать именно процесс организации работы. Только досконально зная процесс, можно получить нужный результат (необязательно положительный) и избежать ненужных последствий.

Кстати, недавние события в Одессе наглядно продемонстрировали пагубность такого девиза. На должность зама к Лебеденко А. И. рассматривались многие кандидатуры, включая руководителей других подразделений ОД, но, благо, умные отказались, а «неумные» согласились перейти из Херсона в Одессу.

Сейчас меня могут спросить: причем тут Одесса? А ответ прост — «Петух» и Матиос А. В. очень близкие приятели еще со времен, когда последний трудился в Херсоне и помогал правдами и неправдами устроить сына «Петуха» в налоговую милицию и «сопровождать» его дальнейший рост по служебной лестнице. Но, не будем о детях — это святое!

С назначением Матиоса А. В. в Одесское УСБУ начались проблемы и в подразделении ОД. Из кузницы кадров — Херсона в Одессу был назначен начальником «настоящий семёрович» Шимко Андрей Сергеевич, до этого руководивший чуть более года 27-ю «флотскими» в Херсоне. Дальше подтянули на его зама

Херсонского старшего опера Дмитруха Сергея Владимировича, который, крепко подружившись с зелёным змеем (видимо от большой радости после такого высокого взлета), дважды катался верхом на лошади, перепутав Херсонские степи с улицей Дерибасовской.

Лишь благодаря хорошим отношениям «флотских» и милиции фотографии пьяного наездника не попали на первые страницы утренних одесских газет. Но мудрый Матиос не подумал лишь о двух вещах: первое — Одесса не Херсон, второе — руководить подразделением со 150 подчиненными не одно и то же, что подразделением с 27 сотрудниками.

О подвигах Матиоса в Одессе сказано и написано немало, но только местные знают, как за столь короткий период руководства в области можно настроить против СБУ все остальные правоохранительные органы. А для того, чтобы показать свою силу, начались «заказные», без «квитанций» мероприятия «флотских».

И понеслось: расшифровка сменного наряда на частной территории «Белого лебедя» с показательной трансляцией в прямом эфире Одесского телевидения, непонятная смерть заместителя российского генконсула и т. д. Дальше каждый выводы сделает сам...

Матиос А. В. понимает, что с такими руководителями в ОД он начинает терять управляемость подразделением и в нем практически подымается бунт. И тут руку помощи Матиосу протягивает не кто иной, как «Петух». Для улаживания результатов «заказных» мероприятий с целью оказания методической помощи в Одессу срочно направляются опытные «специалисты узкого профиля» «Амёба», «Гнус» и парочка других сотрудников Департамента, которые используются «в тёмную».

Результат методической помощи, как и ожидалось, прост — рапорта 5-ти сотрудников с выслугой более 20-ти календарей в органах. А тому, кто был не согласен, объяснили просто — увольят без надбавок, выбирайте сами....

В составе комиссии нашелся человек, который первоначально был не согласен с оценками, данными Одесскому подразделению, однако после разговора с «Амёбой» в течении ночи была подготовлена другая справка. Думаю, что за свою точку зрения, вскоре и этот руководитель подаст рапорт на увольнение...

Но вернёмся снова в Киев, в ДОД СБУ.

По проверенным данным, не найдя более достойной кандидатуры в заместители к Лебеденко, в скором будущем на эту должность будет назначен «СВОЙ ЧЕЛОВЕК» — сотрудник Управления внутренней безопасности, а после этого — снова

комиссия во главе с «Гнусом», рапорт «Амёбы» и далее по отработанной схеме.

С тремя «столбами» Департамента разобрались, тут всё понятно. Но есть «головастики».

Совместными стараниями сотрудников КРИ, всезнающего и все умеющего «Гнуса» и «опытного военного контрразведчика» Курилова Анатолия Александровича, заместителя начальника «головастиков», 17 апреля все же «достали» и «убедили уйти по-хорошему» всегда спокойного и флегматичного начальника 4-го Управления.

Не остались безнаказанными его старания по вооружению современными специальными техническими средствами подразделений Департамента и региональных подразделений «7-го Флота». Узрели в этом опытные «крушники» что-то себе непонятное — а значит государству вредное.

Проще говоря, нецелевое использование бюджетных средств. Так что спецслужбы европейских стран объединяйтесь для помощи нам — вас наша КРИ точно проверять не будет и цену, какую Вы скажете — заплатим. Вам верят.

После всех этих грязных перестановок в течении 4 месяцев безоговорочная власть в Департаменте находится в руках «Петуха».

На этом наша беседа пока и окончилась. Но уже можно сделать ряд весьма интересных выводов. В СБУ активно формируется новая властная вертикаль. Курирует «флот» непосредственно Валерий Хорошковский, он же даёт основные направления работы. Те самые, что «без квитанций».

Направления эти уже известны: политические оппоненты Ющенко и неподконтрольные ему силовые структуры, прежде всего, МВД. То есть, те, у кого хватает мозгов не засвечивать свои контакты через мобильную связь, будут отработаны «семёркой».

Причём данные «семёрки» со временем могут быть использованы и для силовых акций. Это ведь очень удобно — точно знать маршруты передвижений и графики «объекта». Непосредственную «зачистку» «флота» от людей, которые могут не согласиться заниматься незаконной деятельностью осуществляет руководитель подразделения генерал Петрулевич.

В настоящий момент он уже превратил это подразделение практически в свою вотчину. Что даёт ему возможность не только успешно исполнять незаконные приказы «без квитанций» Хорошковского, но и «зарабатывать на себя», осуществляя «коммерческие заказы» на установку и наружное наблюдение.

От кого заказы? Да от кого угодно, хоть от бизнесменов, хоть от бандитов, лишь бы деньги платили. Интересно, что

Петрулевич, как и Хорошковский уже сейчас фактически не признают Наливайченко своим руководителем и работают автономно.

Петрулевич не так давно заявил своим сотрудникам, что «мне Председатель никто, и вам никто, ваш отец — я». В эту же вертикаль стремится Василий Порайко, бывший начальник УСБУ в Черновицкой области, ныне заместитель начальника управления документирования.

Особое место в вертикали занимает глава УСБУ в Одесской области Матиос, стремящийся зарабатывать деньги в Одессе не только при помощи «К», но и с использованием «флота». В последнее время Матиос также использует «семёрку» для подготовки базы данных для спецопераций политического характера, которые будут осуществляться во время президентских выборов.

Понятно, что вся эта вертикаль сейчас готовится именно для использования в период подготовки президентских выборов. Не исключено, что данные политиков и силовиков, добытые Департаментом оперативного документирования во время этих выборов будут использованы для «острых» мероприятий. Так что, господа политики, будьте готовы, вас не только «слушают», за вами «ходят», «документируют», отслеживают маршруты. И кто его знает, кто будет однажды вас ждать на этих маршрутах.»

Часть 3

«Обращаемся к Вам с просьбой опубликовать наше письмо на своем информационном ресурсе адресованное Председателю СБУ, другим должностным лицам Службы и глубоко уважаемому Петру Алексеевичу о том, как нагло и по «мусорски» разваливает наше подразделение ДАЛЕКО НЕ НАШ начальник Департамента полковник Созданный Игорь Владимирович.

Зная о том, что нас могут обвинить в разглашении служебной информации, в связи с очередным переходом на негласное положение, других имен мы называть не будем, но постараемся изложить так, чтобы всем кому надо, было понятно о ком и чем идет речь, а Указ о назначении Созданного И. В. опубликован на официальном сайте Президента Украины и секрета в этом нет.

Каждый из нас с трепетом в душе поддерживал события происходящие во время РЕВОЛЮЦИИ на Майдане. Уже тогда, каждый из нас понимал, что пришло время что-то менять в НАШЕЙ стране и надеялись, что все поменяется в лучшую сторону и нас перестанут посылать отрабатывать «СОЦЗАКАЗЫ» без «оформления квитанций», перестанут думать, что мы не

видим и не понимаем, как нашими руками под видом оперативных разработок решаются совсем другие вопросы...

Но БОГ им судья! Да и убежали они с Украины, как позорные крысы и прячутся сейчас там, где их нельзя ВРЕМЕННО достать!

Не хочется вспоминать «Петуха», который реально начал разваливать наше подразделение!!! Давайте его вспомним, как человека с которого началась сегодняшняя ВОЙНА НА ДОНБАССЕ!

И не надо говорить, что это АТО, т. к. много наших коллег своими глазами увидели то, что там происходит... И как не парадоксально звучит, но даже такая личность как «Петух» тоже творит историю.

О «Селезне» и «Пашке-Невминяшке» нечего говорить. Один просто уходил в недельные запои, а другой в этот момент обливал грязью своего «товарища-десантника» на Владимирской помойной грязью. Итог: генерала по тихому уволили на пенсию, а «Пашку-Невминяшку» по дискредитации уволили без пенсии. Сейчас судиться и говорят пытаются восстановиться в СБУ используя все свои связи.

Про крысу «Ляпушкина» особо говорить нет желания, т. к. настоящий генерал никогда бы не бросил свое подразделение, которое окружили сотни людей и издевательски забрасывали «коктейлями Молотова» провоцирую на вооруженный конфликт. Но мы ВЫДЕРЖАЛИ и вышли без него из этой очень сложной и не безопасной ситуации.

Для справедливости стоит отметить, что единственное положительное для наружки его действие можно назвать увольнение «легендарного» ЛУЧШЕГО РУКОВОДИТЕЛЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2011 ГОДА, которая отправила свою подчиненную (вместо своей беременной дочери) проходить медицинскую комиссию в ВМУ с целью незаконного оформления ее на воинскую службу в ДОД. Жаль, что оберегая свою задницу «Ляпушкин» вместе с ВБ замял эту ситуацию и сейчас эта дамочка через суды (не без помощи своего бывшего коллеги МВДэшника Созданного И. В.) пытается также восстановиться в СБУ.

Но вернемся к событиям конца 2013 года и начала 2014 года.

В это время нам было крайне сложно. Многие из нас уже по новому оценивали происходящее на Майдане. Не будем кривить душой, кто-то поддерживал Народ и после работы выходил строить снежные баррикады, покупал и передавал в Дом Профсоюзов продукты питания и медикаменты, а кто-то видя это быстрее ветра летел с информацией об увиденном на доклад, чтобы заработать дополнительные баллы доверия руководителя... И это ВЫДЕРЖАЛИ!!!

И тут, после победы РЕВОЛЮЦИИ в подразделении (да и в Службе наверное тоже) наступил ХАОС!!! Все, так сказать отцы-руководители, как детский понос сдрыгнули и настал момент полного безвластия.

И в это время, как спасательный круг нами было воспринято назначение на должность начальника Департамента Дица Бориса Александровича, который прошёл в нашем подразделении все должности от простого опера до начальника.

Не имея ни одного документа в секретариате (согласно распоряжения предыдущего начальника «Ляпушкина» полили трое суток и днем и ночью!!!) зная нашу работу досконально Борис Александрович проехал по всем нашим подразделениям, переговорил и с руководителями и с личным составом дойдя до последнего опера для определения проблемных вопросов и собрав нас в актовом зале сказал: «Прошу всех засучить рукава и работать вместе со мной 24 часа в сутки! Дальше опускаться некуда! Дальше просто бездна!».

Мы верили и уважали этого человека, (и по сей день продолжаем это делать, т. к. он первый поехал с нами на ВОЙНУ и плечом к плечу всегда был с нами в самые трудные и сложные моменты пребывания там) и подставив плечо кто как мог помогал восстанавливать НАРУЖКУ.

Не хочется перечислять, что было сделано Дицем Б. А. за короткий промежуток времени как руководителя да и наверное не нам давать оценку его служебной деятельности, но оценку его ЛИЧНОСТИ каждый из нас ощутил своим сердцем!

И тут, как гром сред ясного неба к нам стали поступать звонки от наших милицейских коллег из наружки с информацией о возможном назначении к нам одного из замов всем известного генерала МВД А.Пукача под фамилией Созданный, ДВАЖДЫ УВОЛЕННОГО ИЗ МВД ПО СЛУЖЕБНОМУ НЕСООТВЕТСТВИЮ. Они откровенно нам сочувствовали и называли его не иначе как ПРЕДАТЕЛЕМ. На вопрос почему так был один ответ: «Во время Майдана он и наш бывший кадровик, зная нас в лицо сдавал Правому Сектору», а что было дальше умалчивали.

И действительно, ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД НАРОДОМ НА МАЙДАНЕ 16 июля 2014 года Указом № 594/2014 Созданный И. В. был назначенным нашим руководителем. Первый месяц после своего назначения Созданный (как чужак в новой системе) осваивался и не делал «резких движений», но почувствовав поддержку своего друга и кума зампреда Яловенка В. А. начал свое «разрушительное» дело очень быстро. (Для информации оба относятся к ставленникам В.Яремы).

Для тех, кто не знает этого человека раскроем один

небольшой секрет. У нас уже был один ПЧЕЛОВОД государственного уровня и в то время было очень модно заниматься тем же. Для того чтобы иметь близость к тогдашнему ГАРАНТУ Созданный резко полюбил пчел. О них мы расскажем чуть позже.

После первого месяца своей деятельности Созданный столкнулся с очень большой проблемой. В подразделении находились 2 первых зама и зам: Диц, «Шкуркин» и «Семён», которые «мешали» начать разрушение нашего подразделения и долгое время проработали в нем.

На все бредовые идеи по реформированию они давали обоснованные ответы, которые явно шли в разрез с задачами последнего. Чего стоит под видом получения бесплатного проезда в городском транспорте (так называемая карточка Киевлянина) СЛИТЬ 100 % установочных данных всех сотрудников «Семерки»? Сколько криков по этому вопросу мы слышали проходя по коридору оставим между строк.

Слава БОГУ сумели убедить, что делать этого категорически нельзя и нужно найти другие способы для обеспечения, как это делалось раньше...

Сразу после этого (первого конфликта) между руководителями начались под коверные игры, которые прямым образом начались отражаться и на нас, рядовых сотрудниках. Все, что мы слышали от начальника Созданного это слова: «Вы не умеете работать!», «У меня в милиции это мог сделать всего один сотрудник!» «Вы все продажные ...!» и т. д.

Но это мы уже проходили и попросили привести хотя бы один пример нашей «продажности и не компетенции» и сразу со злобой в глазах услышали ответ: «Я Вам всё докажу!!!».

Началось участие нашего подразделения в ВОЙНЕ. И как Вы думаете, кто поехал туда первый? Именно Диц! Понимал, что бросать нас нельзя, ведь одно — это работа в мирное время и совсем другое — на войне. Никто из нас не знал куда ехать и что будет ТАМ, но мы верили Дицу и с закрытыми глазами готовы были идти за ним!!!

После возвращения НЕОЖИДАННО узнали о переводе его в Центральный аппарат на повышение, но это был первый шаг по расчистке себе дороги со стороны Созданного.

Благодаря куму-куратору Яловенко В. А. буквально через 2 месяца НЕОЖИДАННО и «Шкуркина» выводят в распоряжение с последующим его увольнением. И тут вдруг на его месте появляется «Десяточка», который во времена Мухатаева был уволен из СБУ по весьма интересным обстоятельствам, связанным с передачей секретной информации...

Вернемся к пчелам... Избавившись от «несогласных и противоречивых» Созданный принимает решение развернуть небольшой ментовской бизнес среди новых подчинённых. Как? Да простой ответ — реализация мёда ДЛЯ СВОИХ за недорого, всего по 250 гривен за 3 литра. Многие могут возразить — мёд честно заработанный, захотел и продал! Это конечно же так, но меда продали всего лишь ПАРУ ТОНН!!! Видно деньги закончились...

И чтобы оставить благодарных пчел в покое — официально информируем руководство СБУ о том, что перевозка уликов с марта текущего года происходит исключительно НА АВТОТРАНСПОРТЕ ДОДА И ЗА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЕНЗИНЧИК. Все это можно подтвердить, как путевыми листами на служебный автотранспорт так и в общении с водителями, которые выполняли указания начальника Департамента.

С января 2015 года в ДОД началась новая эпоха — эпоха ментовского беспредела. Началось с назначения на основные должности.

Первым в этом списке стал начальник 1 Управления «Нечупай», которого коллектив в свое время отверг как руководителя отдела и была команда Председателя его уволить. Тогда пожалели — болеет!!! и просто задвинули в помощники.

Одним из требований Созданного в отношении назначения этого персонажа было условие — «... если залет по работе, то все берешь на себя! Мне обязательно нужно получить ГЕНЕРАЛА!». Для удовлетворения своих личных амбиций «Нечупай» ответил согласием и он стал начальником.

Второе назначение — начальник аналитического отдела «Хомяк». Не будем перечислять подразделения в которых успел за короткий срок поработать этот персонаж. Требования при назначении повторились и снова назначение. Но в отношении этого человека для справедливости надо отметить и ходатайство бывшей милиционерши Вячеславовны.

Третье назначение — это верх цинизма и издевательства над СБУ со стороны Созданного — зам. нач. 1 Управления «Ветерок», он же в простонародье «Сквозняк». Дело в том, что нам стало интересно выяснить вопрос назначения «Сквозняка» и что мы увидели? Крестный «Сквозняка» бывший начальник Департамента ГАИ Украины генерал-майор Сиренко Анатолий Петрович, тот в свою очередь кум Яловенка В. А., также как и Созданный. О чем можно говорить дальше? И кто правит «балом» в СБУ? Ответ думаем каждый может сделать и без нас.

Еще один факт «кадровой политики» Созданного. Не секрет, что вся Служба во главе с нынешним Председателем генерал-полковником Грицаком В. С. искала убийцу Гонгадзе и мы

раскроем большого секрета, что отрабатывались сотрудники наружки МВД...

Возглавив Департамент Созданный долго выяснял непосредственных участников тех событий и «в знак благодарности» убрал многих сотрудников в другие подразделения.

Рассказывать о происходящем в ДОД можно много и долго. Даже факты незаконной работы под видом «учебного объекта» за сотрудниками СБУ мы опустим, хотя это прямое нарушение приказов, законов и т. д. В этом если захотят будут разбираться ВБэшники и инспекция. Но последнее о чем мы хотим информировать Председателя СБУ о том, что Созданный сливает нас своим ментам! Как? Да очень просто!

В начале нашего письма мы писали о словах Созданного: «Я Вам все докажу!!!». А для того, чтобы доказать он использует своих бывших подчинённых с наружки МВД, которым сообщает место, время и автотранспорт сменного наряда выезжающий на объектов оперативной разработки подразделений СБУ. Спросите для чего?

Да очень просто: 1) сливает наш интерес к объекту ментам; 2) сотрудники МВД на технические средства снимают имеющийся в ДОД оперативный транспорт, номерные знаки прикрытия и ГЛАВНОЕ НЕГЛАСНЫЙ СОСТАВ, который сейчас активно проходит стадию зашифровки!!! А для того, чтобы прикрыть свое ПРЕСТУПЛЕНИЕ Созданный показывает отснятое кино сотрудникам наружки под видом их ошибок в тактике проведения наружного наблюдения!!!»

«Автор первой статьи сделал правильные прогнозы, и все указанные им лица были назначены на свои должности. Не кто иной, как бывший заместитель начальника 2 Управления Скубин Сергей Викторович, назначен на должность заместителя начальника Департамента — начальника 3 Управления, а прослуживший чуть более месяца в должности начальника отдела Тудко Владимир Юрьевич — его боевым замом. Теперь они оба обучают личный состав азам работы на примере добычи угля шахтерами Донецка. Знали бы шахтеры, как их труд интерпретируют горе-учителя — точно в забой бы не пошли.

С назначением двух последних руководителей в подразделение оперативной установки начался «стол заказов». Почти четверть установок выполняются по личному указанию «Петуха», без так называемых «квитанций». Особое внимание уделяется сотрудникам МВД, занимающие руководящие посты. Куда и для кого идут полученные оперативные материалы неизвестно.

При всех руководителях УОД и ДОД законность проводимых мероприятий «флотскими» была аксиомой. Но, об этом чуть позже...

Засветив свой «Круизер», Скубин С. В. сделал правильный вывод и поменял его на более скромный «LEXUS RX-350», с «крутым донецким номерным знаком под свои инициалы» АН 09–9 °СВ. Чтобы новый автомобиль не видели подчиненные, он его паркует за 2 квартала до места расположения подразделения на улице Владимирской.

«Лис» полностью лег под «Петуха» и сразу стал через черточку заместителем начальника Департамента. «Гнус» за свою преданность получил 4-х комнатную служебную квартиру на Лабораторном переулке в Киеве и в скором времени будет назначен боевым замом к «Лису».

«Миклован» больше не ездит на контрабандных машинах по «кукушкам» и затаился в ожидании августа с надеждой получить генерала (по Указу Гаранта остался единственным замом на генеральской должности). Но, не будем переходить на личности.

Итак, «установка» контролируется на 100 % своими людьми. С «топтунами» сложнее, ведь они дают 70 % результата работы Департамента. Есть «борзый и позволяющий себе спорить» Лебеденко Анатолий Иванович, но с этим нельзя спешить. Не назначив на место его зама своего человека, можно упустить ниточку положительных результатов и потерять контроль над очень непростым подразделением.

На одном из последних совещаний «Петух» заявил: «Мне не нужно знать процесс проведения мероприятий в наружке — нужен только результат и только положительный. Для меня невыполнимых и невыполненных заданий нет! За любого потерянного объекта — буду лишать надбавок. Кто не согласен со мной — рапорта на стол. В Центральном Управлении — очередь из «распоряженцев», желающих работать в Департаменте»...

А ему бы взять, да и послушать, пока не поздно, «бестолковых руководителей», что в работе «топтунов» очень важно знать именно процесс организации работы. Только досконально зная процесс, можно получить нужный результат (необязательно положительный) и избежать ненужных последствий.

Кстати, недавние события в Одессе продемонстрировали пагубность такого девиза. На должность зама к Лебеденко А. И. рассматривались многие кандидатуры, включая руководителей других подразделений ОД, но, благо, умные отказались, а «неумные» согласились перейти из Херсона в Одессу.»

2.6. «Наружка» МВД

Милицейская служба НН входила в состав следующих подразделений МВД:

- с 1992 года — Главного управления криминального поиска Департамента разведывательно-поисковой деятельности;
- с 2003 года — Департамента криминального поиска;
- с 2005 года — Департамента оперативной службы (далее — ДОС);
- с 2015 года — ДОС Национальной полиции (в составе криминальной полиции) Украины.

Начальники ГУКП-ДКП-ДОС:

- с 1984 года — Фере Эдуард Вадимович;
- с 1995 года —?;
- с 2000 года — Пукач Алексей Петрович;
- с 2004 года — Гелетей Валерий Викторович;
- с 2005 года — Момот Сергей;
- с 2007 года — Степаненко В. В.;
- с 6 марта 2014 года — Индыченко Борис Витальевич;
- с октября 2014 года — Носенко Олег Григорьевич;
- с 2016 года — Ковалёв Руслан Васильевич.

Интересную информацию о первом начальнике УОС можно прочитать в книге Михаила Корниенко и Ивана Бессмертного «Юрий Кравченко. Утраченный шанс Украины»:

«Итак, на этом этапе жизнь сводит Кравченко с генералом Фере — с «дедушкой», «дедушкой Эдвардом». То была роковая встреча, роковое содружество. Встретились, сработались, подружились. Учитель и уже много чего повидавший, много чего понимающий ученик.

Генерал Фере — самая загадочная фигура в МВД того времени. Более «крученые», возможно, были, только когда милиция входила в состав НКВД. Жизнь Фере имеет как бы два измерения. Одно — реальное, связанное с вполне конкретным человеком и его практическими делами, являющимися тайной даже для многих генералов МВД.

Второе — виртуальное, о котором периодически пишут падкие на сенсации журналисты. Это второе измерение соткано из легенд, небылиц, да и просто из откровенной лжи.

Нас, конечно же, интересует реальный человек — начальник Седьмого Главка МВД Украины генерал-полковник Эдуард Вадимович Фере. Выглядел он так. Рост выше среднего. Полноват. Лицо как бы смазанное, незапоминающееся, на голове — лысина.

Никакой тебе внешней строгости, собранности, военной выправки. Простой себе дядька.

Встреть такого на улице — никогда не подумаешь, что он работает в силовой структуре, тем более что он — один из людей, которые ее возглавляют, организатор и руководитель самых секретных операций против бандитов. Казалось бы, при такой наружности должны быть бегающие глазки. Но нет...

Глаза как будто бездонные. Как рентген, просвечивают собеседника насквозь. Боевые качества можно, конечно, спрятать за расплывчатой внешностью, но ум выдают глаза.

Служил он при четырёх министрах, в «Семёрке». А «Семёрка» — это люди, которые все видят и знают. И каждый из министров оставлял его при себе, в том числе потому, что Эдуард Вадимович о предшественнике министра не говорил ничего. Каждый министр знал, что поменять Фере очень рискованно. Это глыба.

Он не подведёт, а будет работать с тобой, как полагается. То, что Юрий Федорович, возглавив МВД, сохранил уважение к своему бывшему боссу, более того — «вытащил» его с пенсии на высокую должность, свидетельствует о доверии Кравченко к Фере, о признании его высочайшего профессионализма.

Многие знают, что милицейская «Семёрка» — это «наружка», «топтуны». Но Седьмая служба, она же милицейская разведка, она же криминальная разведка, ведёт не только НН за теми, кто имеет проблемы с законом, она выполняет гораздо больший объём работы.

Милицейская разведка — это спецслужба. И рассказать о её работе, не раскрывая секретов, практически невозможно. Всё, чем занимается это оперативное подразделение, проходит под грифом «Секретно», «Совершенно секретно» и «Особой важности». Тем не менее, то, что уже в силу тех или иных обстоятельств перестало быть тайной, рассказать можно.

Милицейская разведка, в отличие от уголовного розыска, который в основном раскрывает уже совершенные преступления, часто работает на упреждение преступлений.

Люди, которые работают в «Семёрке», получали образование не в общемилицейских учебных заведениях. В Ленинграде была единственная школа в Союзе, где готовили милицейских разведчиков. Туда был жестокий отбор, брали только самых талантливых, самых одарённых. На здании школы висела табличка — «Техникум текстильной промышленности».

Офицеры «Семёрки» никогда не ходят в форме — только в гражданской одежде. Никогда не заходят в помещение милиции. В тайне даже от милиционеров держится место расположения офиса разведки.

К офицерам «Семёрки» много различных требований. И одно из главных — человек должен быть неприметным. Никак не обращать на себя внимание: ни внешностью (очень красивый, высокий, толстый), ни поведением.

Там, где своим появлением «официальный работник» милиции может насторожить «фигурантов», действует разведка. Милицейская «Семёрка» оперативно разрабатывает сотрудников госпредприятий, бизнес-структур, где имеют место воровство, злоупотребления, теневые схемы отмывания денег.

В тот период, когда генерал Фере взял к себе заместителем тогда уже майора Кравченко, функции милицейской разведки заметно расширились. Ей позволили засылать разведчиков в банды, в организованные преступные группировки.

До 1985 года такая возможность была ограничена. Внедрить офицера милиции в банду с целью сбора информации, разложения изнутри и в конечном итоге для ликвидации преступной группы можно было только с разрешения Москвы. Самостоятельно дозволялось лишь «агентурить» реальных бандитов.

После 1985 года такие операции республиканские МВД имели право проводить, не добиваясь разрешения МВД Союза. В 1988-м организованная преступность только зарождалась, а значит — открывалось новое поле деятельности для милицейской разведки.

Для Юрия Кравченко работа под руководством такого виртуоза оперативного дела, как генерал Фере, стала мощнейшей школой. Каждой практической операции предшествовала огромная аналитическая, интеллектуальная подготовка.

Генерал Фере, кроме практических результатов в работе, постоянно требовал еще и личностного самосовершенствования. Специально для Кравченко он устраивал разбор и анализ сложнейших, уже отработанных оперативно-розыскных дел. Ставил перед Юрием задачу, и тому нужно было дать три-четыре варианта ее решения.

Ещё «дедушка Эдвард» требовал читать художественную литературу, детективы, классиков мировой психологии, и, конечно же, закрытые научные исследования, касающиеся оперативной работы. Потом прочитанные тексты они обсуждали и прикидывали, как все это можно использовать в оперативной практике.

О самой оперативной практике, то есть о конкретных делах, которыми занимались генерал Фере и его первый заместитель майор Кравченко, мы рассказать не можем. Гриф секретности с этих дел еще никто не снимал.

Может быть, потому, что многие фигурирующие в них бандиты и авторитеты сегодня, к сожалению, пребывают не в тюрьме, а в высших эшелонах власти...»

Аппараты разведки носили официальное наименование седьмых управлений, отделов, отделений соответствующих органов МВД, отсюда и сленговое их название «семёрка». Основных задач НН, как и раньше две: внешнее (визуальное) наблюдение и оперативная установка (кто, что, откуда) объектов наблюдения и их связей.

НН сотрудники «семёрки» проводят исключительно на основании заданий. Выписать задание может любой оперуполномоченный (гласной) полиции. Но вот утверждает задание на наблюдение лично начальник УВД или его заместитель-начальник криминальной милиции. Каждый бланк задания имеет типографский номер и является документом строгой отчетности.

Именно на этих людей возложен контроль за законностью выписки задания. Именно эти люди непосредственно руководят раскрытием всех преступлений и знают основных фигурантов дел, и на какой стадии раскрытия оно находится. Именно они принимают решение, необходимо ли проведение наблюдения за указанным в задании лицом или нет...

Начальники региональных отделений «семёрки» не подотчётны в деятельности своих подразделений никому кроме начальника УВД и его первого заместителя — начальника криминальной милиции, и своего начальника ДОС.

И это вполне разумно. Учитывая, что сотрудникам «семёрки» иногда приходится работать и за своими коллегами из гласных служб, круг людей знающий «топтунов» в лицо как сотрудников милиции жёстко ограничен.

Закрытость службы и подчинение её только начальникам управлений позволяло сохранять личный состав. Функции надзора и контроля за деятельностью службы осуществляли начальники областных управлений МВД и их первые заместители — начальники криминальной милиции...

Как уже говорилось, ДОС играет не малую роль в раскрытии преступлений и борьбе с коррупцией. Он позволяет устанавливать все связи интересующих заказчика лиц, лиц, близких фигуранту и степень этой близости, выявлять объекты недвижимости, фирмы, автотранспорт. Но главное его достоинство — абсолютно точно определять место нахождения интересующего заказчика лица.

После назначения в декабре 2007 года первым заместителем министра внутренних дел М. М. Ключева ДОС и ДОТМ были выведены из криминального блока и стали блоком политическим.

Тогда же начальником ДОС был назначен В. В. Степаненко, где ранее занимал должность первого заместителя начальника ДОС.

Анализ информации СМИ показывает, что после переподчинения ДОС и ДОТМ политическому руководству, практическую проверку их использования в борьбе с политическими оппонентами начали в городе Севастополе. В июле 2008 года именно в Севастополе были задержаны лидеры оппозиционных партий при весьма странных обстоятельствах.

Пять человек были задержаны Севастопольской милицией не по горячим следам, в пылу преследования преступника, а спустя 2–10 дней после событий. Задержаны не дома, или возле него, а просто на улице, что не позволяет говорить о случайности задержания.

Интересная история произошла в январе 2010 года, когда уголовный авторитет В. Й. Самойленко по кличке «Слава — Самолёт» попал в поле «зрения» сотрудников ГУБОП, в частности в связи с заявлениями граждан, пострадавших от вымогательства с его стороны. Самойленко был поставлен как под «наружку», так и прослушку.

Однако охрана «Самолёта» убоповскую «наружку» засекала. По приказу «Самолёта» она задержала её и взяла в «плен». Но один из «топтунов» успел сделать звонок своим коллегам. В результате на их выручку очень оперативно приехал отряд полицейского спецназа «Сокол».

Поскольку «быки» «Самолёта» оказали спецназу сопротивление, то к ним были применены методы физического воздействия. А если проще, то «накостыляли» бандитам «по полной», чтобы руки не распускали. Получил в «ухо» и сам «Самолёт» и сидевший с ним в машине человек, который вёл себя слишком нагло.

Как утверждают бывшие «топтуны», сегодня многие поняли: зачем вкладывать огромные деньги в собственные системы и специалистов, когда есть уже готовые и подготовленные? Которые могут выполнить «заказ» за сравнительно небольшие деньги. Поэтому, чаще всего, под видом частных «шпионов» работают всё те же официальные службы.

Так, в 2015 году подполковник УМВД по Киевской области наладил свой бизнес, предоставляя услуги по слежке за предпринимателями и прослушке их телефонов. Соответствующее определение Печерского райсуда г. Киева от 21 ноября размещено в Едином реестре судебных решений.

Следствием установлено, что подполковник милиции предложил своему знакомому услуги по негласному сбору и обработке информации на отдельных граждан за денежное

вознаграждение. Заказчик поставил следующую задачу — визуальное наблюдение за «объектом» и его автомобилем.

В середине сентября подполковник передал клиенту фототаблицы и текстовые сведения о маршруте движения и места пребывания «объекта». За эту услугу представитель милиции получил 250 долларов. Дальнейшее наблюдение и контроль телефонных звонков принесли подполковнику еще 1100 долларов.

В том же году в распоряжении СМИ оказались документы, которые подтвердили, что за Андреем Медведько и Денисом Полищуком, которые подозревались в убийстве журналиста Олеса Бузины, накануне преступления велось НН.

Стало известно, что несколько месяцев накануне преступления, совершённое 16 апреля 2015 года, Медведько находился под негласным наблюдением МВД по делу, которое вела милиция.

Речь идет о вооружённом нападении в декабре 2014 года на участников лекции, которую проводил Университет современных знаний в столичном планетарии. МВД расследовало причастность к этому преступлению Медведько и поставило его на внешнее наблюдение и прослушку.

Из этих документов следует, что уже в конце марта Медведько активно готовился к некому большому делу — искал машину, и тренировал своих бойцов. Также он общался с неким Романом, который «наружкой» был идентифицирован как бывший сотрудник милиции, который консультировал Медведько по различным оперативным премудростям.

Интересно, что отчёты «наружки» неожиданно прекратились 8 апреля 2015 года — именно в тот день, когда будущие киллеры впервые появились для наблюдения около дома Бузины на улице Дегтяревской в Киеве.

«Есть два варианта, — говорит «источник» МВД. — Или же кто-то дал команду прекратить наблюдение. Или же потом материалы были изъяты из дела. В обоих случаях это крайне подозрительная ситуация, которая может указывать на то, что кто-то из силовых структур был в курсе того, что готовилось преступление».

В любом случае, крайне удивителен сам по себе факт того, что за одним из подозреваемых в убийстве накануне преступления велась слежка, но об этом никто официально в процессе расследования убийства не заявлял.

Не говоря уже о том, что владея информацией о подготовке к неким преступным действиям (что видно по записям), правоохранители не предприняли никаких действий, чтобы это

преступление предотвратить.

Как известно, 20 июля 2016 года была взорвана машина журналиста Павла Шеремета. Ранее уже говорилось, что в это время за его домом следила «наружка» СБУ. Но оказалось, что за журналистом наблюдала и полицейская разведка.

Организацией и управлением незаконными оперативными действиями занимался Вадим Троян — первый заместитель начальника Национальной полиции, управляющий криминальной полицией, с 4 марта 2016 года.

На кадрах видео, опубликованных в интернете, с места взрыва автомобиля, в котором находился Шеремет, также видны два сотрудника Трояна, которые были там в момент взрыва, один из них бывший боец полка «Азов», а ныне сотрудник полиции.

Как выяснилось, незаконное НН осуществлялось и за главой Национальной полиции Хатией Деканоидзе, что подтвердили фотографии с её встречи в ресторане «Vabene» с рядом граждан США. В результате было начато служебное расследование, в процессе которого должно выясниться, с какой целью Троян дал команду сотрудникам ДОС на ведение НН за Деканоидзе и Шереметом.

В 2017 году в Днепропетровске были задержаны оперативные сотрудники в полной амуниции — со сменными номерами на машинах, оборудованием для наблюдения и полицейскими удостоверениями. В полиции традиционно отрицали причастность своих сотрудников к слежке, но не могли пояснить, почему «неизвестных» сразу же отпускали вызванные на место полицейские патрули.

2.7. Рассказ разведчика

В 2007 году журналисту газеты «Сегодня» Александру Корчинскому, несмотря на определённые сложности, удалось встретиться с действующими сотрудниками секретной «семёрки» МВД (себя они именуют разведчиками), которые рассказали о своей службе:

«Хлеб разведчиков горек — в обычной жизни они лишены почти всех льгот, ибо не могут раскрывать свою принадлежность к милиции. Даже справку на льготы по ЖКХ разведчик не может взять...

Разведчик живёт под легендой, о его истинной профессии знают лишь ближайшие родственники — мать, отец, жена (иначе как объяснить отлучки на сутки и больше, ночную работу и пр.). Для всех других разведчик — кто угодно, но не милиционер.

Инженер, менеджер, торговец, — под эту легенду у него и документы. Если же разведчик чувствует, что по каким-то причинам прокололся со своей легендой, обязан тут же доложить руководству и легенду ему, вместе с документами, немедленно сменить.

«Кукушки»

Был случай, когда разведчица пошла в декрет, с год сидела дома. Она не очень ладила с соседями, периодически возникали скандалы, вызывали милицию. И в разгар очередного скандала разведчица сорвалась, стала кричать, что она — секретный сотрудник милиции!

Работники райотдела доложили руководству «наружки», пришлось «тушить пожар», говорить соседям, что, мол, какой там секретный сотрудник, да, когда-то работала в милиции, но давно уволена... Кое как замяли эту историю.

На работу разведчики ходят по определенному графику в тщательно замаскированную под обычное учреждение конспиративную точку. По городу их несколько. Порой их называют «кукушками», от сокращения «КК» — конспиративная квартира.

О существовании «кукушек» и их расположении знают, кроме разведчиков, лишь начальник облУВД и его зам — куратор криминального блока. Рсшифровка «КК» — грандиозное ЧП!

На «точку» разведчики приходят из дома в своей одежде. А там, на «кукушке», у него есть так называемый «оперативный

гардероб». На все случаи жизни на все времена года: плащи, куртки, пиджаки и пр.

При выходе на службу сотрудник разведки получает необходимую спецтехнику в зависимости от задания. У него всегда должны быть наготове 2–3 легенды прикрытия, подкреплённые документами. Всё, что наблюдает сотрудник визуального наблюдения, должно обязательно фиксироваться видео- фото и аудиоаппаратурой.

Документируются все действия и связи объекта. Если связь отделилась, её надо подхватить и завести либо в адрес, либо на работу и т. д. Все это потом передается инициатору разработки (оперативники угрозыска, УБОП и др.).

Если объект звонит из автомата, сотрудник обязан встать так, чтобы зафиксировать, куда тот звонит. Если прошляпил, тогда звонит сам после объекта на определенный адрес и в рапорте указывает, на какой. Затем не составляет труда определить, куда был предыдущий звонок.

Оружие табельное у разведчиков есть, но его выдают лишь в крайних случаях, во избежание ЧП. Бывало, что от скуки, ожидая объекта много часов, молодые разведчики начинали играть с оружием, были трагические случаи.

Из разведчиков руководитель подразделения составляет бригады (экипажи), куда входит старший бригады, водитель и 2–3 сотрудника визуального наблюдения. Водители проходят курсы экстремального вождения, должны очень хорошо знать город.

Они всегда в экипаже за рулем. Члены экипажа должны понимать друг друга с полуслова и жеста. Не всегда можно что-то передать по рации, тогда применяются условные жесты.

Номера

На машинах стоят оперативные номера прикрытия. Есть заездные номера (с ними машина заезжает и выезжает с «точки»), а есть рабочие. Выехала машина с точки, в укромном месте поменяли заездные номера на рабочие и едут дальше. Таких номеров может быть несколько пар. Применяются и другие элементы маскировки: удочки, багажник, спойлеры и многое другое, на что хватит фантазии.

Если опермашину тормозит гаишник (а частенько приходится нарушать правила, чтобы не потерять объекта), то она не останавливается. Может встать вторая или третья машина, там покажут документы прикрытия (угрозыск или УБОП), объяснят, мол, так надо.

Если гаишник слишком принципиальный, угрожает писать рапорт, ему говорят: пиши! И докладывают своему руководству, которое и «тушит пожар». Но разведчиков не расшифровывают. Впрочем, бывают и гаишные погони.

Однажды в Киеве гаишники, завидя опермашину, решили, что мчатся угонщики. Передали коллегам, те перекрыли дорогу и заблокировали проезд опермашины. Стали осматривать и нашли номера прикрытия, спецтехнику. А старший бригады «наружки» почему-то растерялся, не доложил вовремя на базу.

Потом пришлось эту историю расхлёбывать (хотя в каждой опермашине есть спецталон, где сказано, что никто не имеет право досматривать машину и экипаж). Но гаишники тогда решили, что он поддельный. Был скандал.

Пагубная страсть к лотерее

Раскрывалось заказное убийство в Киеве. Угрозыск напал на след подозреваемого, но обнаружить его никак не могли. Подключили разведку, она взяла под контроль несколько адресов, где, вероятно, могли появиться подозреваемый или его связь. На второй день в одном из адресов такая связь появилась.

Это был мужчина (опера угрозыска раздали «наружке» фото возможных дружков подозреваемого, он тоже там был), который зашел в адрес, побыл с полчаса и вышел. Конечно, проследили его до места, где живёт. Он там был до вечера, потом купил на базарчике продукты и поехал в адрес предполагаемого убийцы.

Вскоре вышел с пустыми руками, вернулся к себе. И так несколько дней подряд, раз в сутки носил в квартиру еду. Но уверенности, что там убийца, у оперативников всё же не было, решили следить дальше.

И надо отдать должное внимательности разведчика, который однажды завёл связь на почту и заметил, как тот купил целую пачку билетов «Спортлото». Когда об этом доложили руководству, оказалось, что подозреваемый в убийстве был на этой игре просто помешан. Значит, он в адресе! Убийцу решено было брать, что и сделала группа захвата.

Как «наружка» сексом занималась

В «наружке» работает немало женщин. Им приходится нередко изображать проституток. Как-то ловили группу сутенёров. Разведчики нашли по объявлению в газете «сауну с

массажем», сходили туда вместе с сотрудником технической службы. Тот установил в комнате отдыха миниатюрную видеокамеру и микрофон.

На другой день разведчики вновь пришли и потребовали девочек. «Сей момент», — ответили им, и сутенёр отправился на «точку» за девочками. А там уже работали сотрудницы НН под видом проституток. Сутенёр попробовал их «снять», но они отговорились, мол, ждут клиента. Тогда он забрал двух других и помчался в сауну.

А «девочки» подали соответствующий сигнал... Всё это было задокументировано, как и дальнейшие действия в бане. Там сотрудникам разведки пришлось вживую поработать с проститутками, то есть использовать их по назначению, зная, что это снимается на видео. Но справились.

Потом, когда руководство смотрело этот фильм, то смеялось, мол, тут любая порнуха меркнет... И деньги сутенёру передали под запись, а для убедительности попросили продлить время и ещё раз заплатили... Словом, доказательства получились «железные», дело пошло в суд.

Как разведчик за бутылку и закусь, чинил заборы и нашёл «мерседес»

Преступники, переодевшись в форму работников ГАИ, отбирали прямо на улицах Киева автомашины — с ключами и документами. Водителя просто выбрасывали из машины, садились за руль и угоняли. Угрозыск вышел на след одной из групп.

Установили, что последний «Мерседес-320» (глазастый), который забрали на проспекте Бажана в Киеве, бандиты спрятали в одном из сёл недалеко от столицы. Но в каком доме, следовало установить. Подключили разведку. Но в селе все друг друга знают и любой посторонний тут же насторожит бандитов.

Решили послать туда сотрудника под видом «шабашника», готового за стол и пару гривен выполнить любую работу. Он неделю не брился, не мылся, надел кирзачи и фуфайку, взял деревянный ящик с инструментом и подался в село.

Ходил несколько дней, чинил заборы и крыши и исподволь расспрашивал, узнавал о жизни сельчан. Так и узнал, что живёт в одном из подворий некая бабушка, к которой в последнее время зачастил внук из Киева. Причём приезжает обычно вечером-ночью, да на разных машинах, да с приятелями...

Более того, сельчане рассказали, что в сарае на этом подворье

уже несколько дней стоит большая чёрная машина. Эту информацию сотрудник (то, чем он занимался, называется «оперативная установка») заранее оговоренным способом (якобы случайная встреча в местной пивной) передал операм угрозыска.

А те... вновь поставили задачу «топтунам» следить за подворьем, чтобы взять всю банду. Трое суток разведчики лежали в бурьянах, кормили комаров. За это время убедились, что Мерседес точно там (он как-то выезжал на часок с подворья, пока его осматривал будущий покупатель).

А потом приехала вся банда, «наружка» дала знать группе захвата и операция была завершена. Разведчики поехали по домам мыться-бриться...

Микрофон в горелом бревне

Как-то стало известно, что в определённом месте на берегу Днепра будет «стрелка» ныне покойного Князя (одного из лидеров ОПГ в Киеве) с другими бандитами. «Наружка» заранее там побывала, определилась на местности, посадили разведчиков в трёх точках.

Двое изображали рыбаков, а ещё одна компания с девушками развела костёр и жарила шашлык. Но задача была не просто наблюдать, а узнать, о чём будут на стрелке говорить. Тут сработал техник — он ухитрился вложить аудиозакладку в... обгоревшее бревно на месте стрелки. Бревно себе лежало, его не трогали, — раз обгоревшее, кому оно надо, палили целые. И разведчики, жарившие шашлык, весь разговор записали, что очень помогло в дальнейшем операм предотвратить преступление и отправить кое-кого из бандитов за решётку.

Как стать «топтуном»

В оперативную службу сегодня набирают людей, обязательно отслуживших в армии или закончивших вуз с военной кафедрой. В Национальном университете МВД также есть факультет, готовящий разведчиков. На оперативной работе используются только офицеры, на вспомогательных должностях могут быть и сержанты.

«Топтуном» может стать и офицер милиции, работающий в другой службе, — пишет рапорт, кандидата изучают со всех сторон, дают добро. Претендент для всех объявляет, что увольняется из МВД, ему сочиняют легенду, под которой и живет

дальше. Возраст — обычно до 30 лет, но для особо ценных кадров могут быть исключения.

Из инструкции по ведению НН

Недопустим выход на мероприятие по НН в новой неразношенной обуви. Надо позаботиться о наличии пищи и напитков, средств первой медицинской помощи, документов и пр.

Иногда в процессе ведения НН бывает достаточно сложно покинуть автомашину из соображений маскировки для оправления естественных надобностей, на такой случай желательно иметь сосуд с широким горлом и плотно закрывающейся крышкой.

Для ведения наблюдения используются люди с типичными для данной местности незапоминающимися лицами, не имеющие характерных для опознания примет: шрамов, бородавок или родинок. Наиболее эффективен возраст от 25 до 50 лет.

Автомашина должна быть нейтральных тонов и не выделяться в транспортном потоке или на автостоянке. В городских условиях наиболее незапоминающийся цвет автотранспорта — серый или бежевый, к тому же в темное время суток автомашины подобных цветов очень хорошо сливаются с общим фоном.

Летом в районах с большим количеством зеленых насаждений целесообразно использовать автомобили темно-зеленого и темно-голубого цветов. В крайнем случае, допустимо использование автотранспорта спокойных пастельных тонов. Ни в коей мере недопустимо использовать АТ средства красного, оранжевого, желтого, белого и близких к ним, а также «модных» в данном сезоне тонов.

Необходимо избавиться от неснимаемых автомобильных украшений. Используемое АТ средство должно быть чистым и не иметь вмятин, на корпусе не должно быть царапин или выщербин. Категорически исключается использование автотранспорта со шпаклёвочными пятнами».

2.8. Убийство Гонгадзе

Убийство журналиста Георгия Гонгадзе до сих пор таит в себе много загадок. Формально раскрытое, содержащее несколько десятков томов уголовное дело так и не ответило на главные вопросы — кто заказал Гонгадзе и кто его убил?

Журналист исчез 16 сентября 2000 года. В его убийстве обвиняли 3-х бывших сотрудников милицейской разведки: Валерия Костенко, Николая Протасова и Александра Поповича. Ещё один обвиняемый — бывший начальник Главного управления криминального поиска (далее — ГУКП) МВД генерал Алексей Пукач находился в розыске.

15 марта 2008 года Апелляционный суд Киева признал виновными 3-х бывших сотрудников МВД в совершении убийства Гонгадзе. Обвиняемому Протасову суд назначил наказание в виде 13 лет, а Поповичу и Костенко — по 12 лет лишения свободы.

Пукач, задержанный 21 июля 2009 года, признал свою причастность к убийству Гонгадзе и назвал имена заказчиков этого преступления.

29 января 2013 года судом Пукач был признан виновным в превышении власти или служебных полномочий, которое сопровождалось насилием, и умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Его приговорили к пожизненному лишению свободы и конфискации принадлежащего ему имущества. С подсудимого было взыскано 500 тысяч грн. в пользу вдовы журналиста Мирославы Гонгадзе и ещё 100 тысяч грн. — в пользу журналиста Алексея Подольского (одного из потерпевших).

Если изучить имеющиеся материалы уголовного дела внимательно и непредвзято, то выясняется, что всё не так однозначно. Слишком противоречивы показания «убийц», связанные именно с событием самого убийства. Их психологические портреты, составленные по описаниям бывших коллег, никак не согласовываются с приписанными им деяниями.

То как описывается убийство Гонгадзе «подельниками» Пукача, у людей, знавших генерала и «убийц», вызывает недоумение и смех. По их словам, описание убийства, больше похоже на сценарий для американского триллера, чем на реальную картину убийства совершенного по заказу.

Оказалось, что в общей сложности за журналистом следили 35 милиционеров. А они настоящие профессионалы, отслужившие в милиции и непосредственно в разведке не один

год.

Сотрудники ГУКП начали следить за Гонгадзе ещё в июне 2000 года. 14 июля журналист написал об этом открытое письмо на имя Генерального прокурора, и слежка на время прекратилась.

Однако 15 сентября 2000 года начальник ГУКП Пукач сказал нескольким сотрудникам о намечающейся операции по слежке, захвату и доставке в милицию некоего лица, имеющего отношение к нескольким преступлениям. Тот, кто был в курсе, понял, что речь идёт о возобновлении слежки за Гонгадзе.

Интересно, что сотрудники, выступающие в роли обвиняемых по делу об убийстве журналиста, признают, что действовали лишь по устной инструкции шефа, то есть в нарушение закона. Но, по их словам, для них было достаточно и устного приказа — они давно знали шефа и привыкли доверять ему.

До начала 2000 года Пукач был начальником «наружки» ГУ МВД г. Киева, затем его перевели в министерство. Естественно, что своих людей, в число которых вошли и наши фигуранты, он забрал с собой.

Предварительной слежкой уже было установлено, что ближе к концу дня журналист обычно выходил из редакции газеты «Украинской правды», расположенной на улице Владимирской, вместе с главным редактором Алёной Притулой. Проводив коллегу до дома, расположенного на бульваре Леси Украинки, Георгий на такси отправился к себе на Красноармейскую.

Пукач рассказал подчинённым о разработанном им плане захвата. По словам обвиняемых, план был таков. В ожидании журналиста личный водитель шефа разведки Александр Попович на служебном автомобиле «Хюндай-Соната» должен был занять позицию в 100 метрах от дома.

Начальник отделения «наружки» Валерий Костенко и начальник дежурной части Николай Протасов, по такому случаю отозванный из отпуска, прогуливаются рядом с аркой дома № 7. Увидев журналиста, наблюдатели должны были сделать знак Поповичу, который под видом таксиста подаст «объекту» машину.

Однако вечером 15 сентября операция сорвалась. Костенко, не зная журналиста в лицо, упустил его. Георгий вышел на бульвар и спокойно уехал домой на другой машине. Обвиняемые рассказывают, что Пукач был страшно раздосадован провалом.

На следующее утро, 16 сентября, он собрал участников операции и дал понять, что захват журналиста для него очень важен и невыполнение этого приказа исключается.

Поинтересовавшись, какие автомобильные номера есть для «прикрытия», шеф получил ответ, что «только из гаража управления криминального поиска», и распорядился достать

другие. Принесли... немецкие транзитные.

В течение дня «наружка» вела слежку за журналистом. Не остались без внимания его «поход» к американскому посольству на улице Мельникова и покупка арбузов во время обеденного перерыва. Около 5 вечера Гонгадзе вместе с Притулой, выйдя из редакции, направились в ресторан «Тадж».

Поужинав, зашли в магазин, а потом, около 9 вечера, — в подъезд дома № 7 по бульвару Леси Украинки. К тому времени Костенко, с утра наблюдавший за домом Притулы, провёл на пяточке возле арки 10 часов.

Через час Георгий вышел, но ловить машину не стал, а направился в магазин напротив. Что именно он там покупал, сотрудникам милиции уточнить не удалось. Отнеся покупку, Гонгадзе через несколько минут вновь вышел из дома с чёрной сумкой через плечо, зонтиком-тростью и полиэтиленовым пакетом.

На этот раз сработали четко. Разведчик, стоявший с рацией во дворе, передал информацию другому, дежурившему возле машины. Автомобиль, управляемый Поповичем, остановился перед журналистом точно в нужный момент.

Согласно разработанному плану, водитель сказал, что переднее сиденье сломано, и предложил сесть назад. Но, едва Гонгадзе открыл заднюю дверь, как его буквально втолкнули в машину подскочившие с обеих сторон Протасов и Костенко.

На переднее пассажирское сиденье тут же сел Пукач. По показаниям водителя, сначала шеф распорядился ехать «в контору», то есть в сторону Амурской площади. По его распоряжению Протасов и Костенко «заломили» задержанному руки.

Где-то в районе Байкового кладбища мужчина сказал, что он журналист Гонгадзе, и спросил, куда его везут. Пукач, обернувшись с переднего сиденья, наклонил его голову вниз, достал резиновую палку и начал бить по спине, приказывая молчать.

Потом, по воспоминаниям соучастников, генерал принялся говорить что-то вроде: «Что ты делал возле американского посольства? Ты не американский шпион? Почему так хорошо говоришь по-украински?»

Гонгадзе отвечал, что произошла какая-то ошибка. Он, мол, журналист интернет-издания, а в посольство заходил только потому, что там работает его друг, у которого хотел занять денег.

На выезде на одесскую трассу остановились. Пукач подождал, пока их догонит автомобиль с сопровождавшими сотрудниками «наружки». Вышел и велел руководителю сопровождающих

возвращаться на базу. Задержанного продолжали держать в том же положении с заломленными руками и опущенной вниз головой.

По рассказу обвиняемых, сначала они заехали в одно из сёл Белоцерковского района, где у Пукача жил тесть. Выйдя на минуту возле какой-то хаты, Пукач вернулся с лопатой и мотком верёвки.

Отъехав от села, выбрали неподалеку от дороги безлюдное место: справа — поле, впереди — лес. Когда шеф вместе с водителем вышли, пассажиры остались втроём.

По показаниям Костенко, Георгий опять говорил о том, что произошло недоразумение, приглашал похитителей к себе в офис, где можно было бы решить «все интересующие вопросы». Протасов, по его словам, успокаивал его, говорил, что сейчас придёт шеф и «все недоразумения выяснятся».

Тем временем Пукач велел водителю копать лопатой яму, и Попович взялся за дело. Шеф подгонял его, то и дело брался за лопату сам. На рытье могилы ушло 20 минут. Наконец руководитель милицейской разведки приказал вывести задержанного.

Выходя из машины, Георгий сопротивлялся, просил не убивать его, говорил, что ему обязательно нужно передать жене ключи от квартиры. С него сняли куртку и туфли. Положили возле ямы лицом вверх. Обыскали карманы, вытащили ключи и носовой платок. Платок сунули в рот жертвы.

Тут Пукач, по словам одного из обвиняемых, со звериным выражением лица начал руками душить поверженного. Но сразу у него не получалось. Всё-таки Георгий был молодой, физически крепкий мужчина. Тогда Попович по указке Пукача снял с Георгия ремень. Шеф разведки, затянув на ремне петлю, задушил свою жертву.

После этого Попович по указанию начальника принёс из машины канистру бензина. Водитель прихватил эту канистру из гаража по просьбе шефа — якобы для тестя. Тело свалили в яму, облили бензином и подожгли. Когда пламя погасло, яму завалили землей и замаскировали дёрном.

На обратной дороге, возвращаясь в столицу, соучастники преступления заехали в придорожное кафе, где поужинали и распили бутылку водки.

Полиэтиленовый пакет, в котором оказались арбузы, оставили на месте убийства. Ключи от квартиры, которые Георгий так хотел передать жене, выкинули в озеро возле села Блошинцы, в котором мыли руки после убийства. Куртку убитого, туфли, зонтик и ставшие ненужными немецкие автомобильные номера

выкинули на обочине шоссе. Номера на машине поменяли.

Через несколько дней водитель шефа стал свидетелем того, как Пукач (уже в столице) разбил и выкинул в водоканал возле отеля «Славутич» мобильный телефон, а в озеро возле дачного массива Осокорки — сумку Гонгадзе с содержащимися в ней бумагами.

Пукач велел всем сотрудникам «наружки» (а в слежке принимали участие около полутора десятков человек) забыть о событиях, происходивших в эти два дня. Непосредственных соучастников убийства генерал проинструктировал: «Если будут спрашивать, говорите, что мы отвезли его в Васильковский РОВД».

Пукач лично приказал уничтожить служебные учетные документы, в которых фиксировались задания по слежке за журналистом. И хотя самих документов на момент расследования уже не существовало, были установлены регистрационный номер задания по наблюдению за Гонгадзе, его кодовое название и условное название установочного задания ГУКП.

В начале 2001 года группа сотрудников ГУКП получила служебные поощрения — им присвоили внеочередные звания: Протасов — подполковника, Костенко — майора, Попович — капитана, а также выдали премии.

Соответствующий приказ подписал министр внутренних дел Юрий Кравченко. А сам шеф «наружки» в августе 2003 года получил ордер на новую 3-комнатную квартиру рядом с площадью Украинки.

В марте 2005 года журналисты увидели обе машины — «Хюндай-Сонату» и «Ниссан-Патрол» во дворе ГПУ, когда Генпрокурор во всеуслышание объявил о задержании убийц Гонгадзе. А летом ГПУ сообщила о проведении следственных действий на местности, показывала фотографии раскопок на месте захоронения убитого.

Поиск вещественных доказательств по делу начался в марте и закончился в конце ноября того же года. Однако найти удалось немного. Например, в озере, в которое обвиняемые якобы выкинули ключи, нашли одну мужскую туфлю. По описанию Мирославы Гонгадзе и Алёны Притулы — точно такую, которая должна была находиться на убитом.

Но обвиняемые утверждают, что выбросили туфли в другом месте. Назначили экспертизу, но, поскольку туфля пролежала под водой 5 лет, на ней не обнаружилось никаких идентифицирующих признаков, вроде следов пота.

Нашли лопату, которой копали могилу. Попович указал место, где её выбросили, а журналисты отыскиали местных

жителей, которые её подобрали. Но в конце концов Попович её не опознал.

Во время следственного эксперимента Попович выкопал прямоугольную яму глубиной 70 сантиметров за 17 минут. Мы и сами удивились.

22 ноября 2003 года Пукача взяли под стражу. Ему в вину вменялось только уничтожение документов, свидетельствующих о слежке за журналистом в мае-июле 2000 года. Однако подельники чувствовали, что кольцо вокруг них сжимается. Как рассказывают обвиняемые, незадолго до ареста шеф призывал их не волноваться.

Один из них припомнил, как на его жалобу: «Если бы я знал, что вы втянете меня в убийство, я никогда на это не согласился бы», Пукач ответил: «Если бы мы этого не сделали, нас всех уволили бы». Костенко тоже подходил к нему за советом и услышал: «Не бойся, Валера, пока эти люди при власти, нам ничего не будет».

Через две недели после задержания Пукача районный суд столицы заменил ему пребывание под стражей на подписку о невыезде. Через 13 дней Пукач исчез. И журналисты поняли, что находятся на верном пути.

Новый виток в расследовании дела Гонгадзе начался уже после смены правительства. Много для этого сделал министр внутренних дел Юрий Луценко. В начале 2005 года к новому министру пришли сотрудники, знавшие кое-что об этом деле.

Обвиняемые, в принципе, предчувствовали, что вскоре с ними произойдёт. Одного задержали в госпитале, второго — на выходе из дома и т. д. Признательные показания они дали сразу и рассказали в содеянном.

В суд ушло 25 томов уголовного дела (это материалы уголовного дела в части доказанного обвинения Протасова, Поповича и Костенко), а 75 осталось в ГПУ.

Всё, что касается противодействия расследованию со стороны должностных лиц, Пукача, возможных заказчиков, аудиозаписей разговоров в кабинете президента Кучмы, были выделены в отдельную часть. Расследование продолжается.

Интересно, что в ГУКП 80 % сотрудников которого, по словам одного из свидетелей, участвовало в слежке за журналистом, в это же время работал заместителем начальника отдела подполковник Лысенко, ставший подсудимым по делу «банды оборотней».

Милицейским «оборотням» инкриминированы массовые похищения и убийства, начиная с 1997 вплоть до 2002 года. Возможно, убийство журналиста было просто очередным

эпизодом повседневной деятельности банды сотрудников названного управления.

2.9. Другие «наружки»

О том, как работает отдел визуального наблюдения ОТУ НАБУ, могут свидетельствовать документы, опубликованные журналистом Владимиром Бойко в 2017 году. В его руки попали документы с флэшки высокопоставленного сотрудником НАБУ, которую он потерял в ресторане «Соломянский пивоваренный завод».

Носитель содержал секретные и совершенно секретные документы и фотографии сотрудников ОТУ. В 2016 году НАБУ как раз занималось укомплектованием этого управления и набирало сотрудников.

Таким образом, у нас есть возможность ознакомиться с «Профилем профессиональной компетентности должности старшего оперативного работника отдела визуального наблюдения ОТУ НАБУ» с должностным окладом в 25430 грн.:

Цель должности:

— организация и осуществление оперативно-розыскных мероприятий по проведению визуального наблюдения с использованием специальных технических средств для наблюдения, с целью получения сведений и доказательств относительно криминальных правонарушений, расследование которых отнесено к компетенции НАБУ;

— обеспечение возможности использования полученных в результате вышеупомянутых мероприятий фактических данных для принятия процессуальных решений в дальнейшем осуществлении криминального осуществления.

Содержание выполняемой по должности работы:

— приобщается к организации текущего и перспективного планирования работы подразделения, разрабатывает планы, обеспечивает их выполнение;

— лично осуществляет расстановку подчиненных на участках работы, распределяет среди них задание, контролирует результаты их служебной деятельности;

— обеспечивает качественное, и своевременное выполнение мероприятий, которые относятся к компетенции соответственно должности с неуклонным соблюдением законодательства и правил собственной безопасности;

— оказывает методическую и практическую помощь в организации, подготовке, проведении оперативных мероприятий и в использовании (легализации) полученной информации;

— реализует мероприятия по повышению профессионального мастерства сотрудников;

— проводит воспитательную и патриотическую работу в коллективе.

Перечень умений и навыков, необходимых для выполнения должностных обязанностей:

— умение, навыки и опыт организации проведения мероприятий, которые относятся к компетенции;

— знание методики оперативно-розыскной работы и специфики её ведения за направлением деятельности;

— свободное ориентирование в незнакомой местности;

— знание основ общей психологии.

<i>ГНС</i>

В октябре 1996 года в составе Государственной налоговой администрации (далее — ГНА) Украины была создана налоговая полиция, которая с февраля 1998 года стала называться налоговой милицией. Служба НН вошла в состав Управления оперативного документирования (далее — УОД) Главного управления налоговой милиции (далее — ГУНМ).

Начальником УОД стал В. В. Степаненко, который в начале 1990-х годов начинал свою службу в милицейской разведке. В условиях хорошего финансирования ему удалось оснастить налоговую «наружку» по последнему слову техники, опередив своих коллег из СБУ и МВД.

24 декабря 2012 года на базе Государственных администраций — налоговой и таможенной — было создано Министерство доходов и сборов. 21 мая 2014 года на его базе была создана Государственная фискальная служба (далее — ГФС).

18 декабря 2018 года ГФС было переименовано в Государственную налоговую службу (далее — ГНС). В результате всех реорганизаций на базе УОД было создано Оперативно-техническое управление (далее — ОТУ) ГУНМ.

Начальники: с 1996 года — Степаненко В. В., затем Ивасенко Сергей до 28 февраля 2008 года. Более точных данных пока нет.

26 августа 2008 года сотрудники Управления налоговой милиции совместно с сотрудниками Межрегионального УОД Управления налоговой милиции ГНА в Одесской области выявили деятельность центра, который занимался конвертацией безналичных денежных средств в наличные.

В ходе расследования уголовного дела налоговики провели обыск жилого помещения в Одессе, где изъяли накладные, книги для получения денежных средств, печати, первичные бухгалтерские документы предприятий, задействованных в

конвертации, а также системные блоки и компакт-диски. По данным ГНА, центр переконвертировал с 2007 года более 50 млн. грн.

4 ноября того же года ГУНМ ГНА Украины сообщило, что в Харькове был ликвидирован один из мощнейших в Украине «конвертационных» центров. Оперативное документирование преступной группировки осуществлялось налоговыми разведчиками больше года. За это время была установлена противоправная деятельность свыше 30 активных членов группировки.

Участники данной преступной группировки непосредственно контролировали деятельность двух банковских учреждений, в которых были открыты расчетные счета свыше 100 предприятий с признаками фиктивности. Кроме этого, счета подконтрольных предприятий были открыты еще в 26 банковских учреждениях Украины.

В реализации оперативных материалов принимали участие свыше 250 сотрудников налоговой милиции из разных регионов (оперативники, следователи, работники физической защиты).

В ходе реализации одновременно были проведены свыше 30 обысков в «теневых» офисах, архивах группировки, а также по месту проживания его активных участников и подконтрольных им банковских учреждениях. Одновременно объявлены постановления об аресте счетов и выемке документов на более чем 30 предприятиях в разных регионах Украины.

По результатам проведенных мероприятий изъяты свыше 8,4 млн. грн. и 30 тыс. дол. наличными, больше 100 печатей «фиктивных» фирм и свыше 50 комплектов компьютерной техники (ноутбуки, компьютеры, серверы), которая использовалась участниками группировки для проведения преступной деятельности.

Кроме этого, на счетах подконтрольных группировке «фиктивных» предприятий арестованы свыше 1,3 млн. грн. безналичных средств. Движение средств по этим предприятиям, которые входили в состав «конвертационного» центра, только на протяжении текущего года составил свыше 1 млрд. грн.

Кроме этого, достоверно установлено, что организаторы преступной группировки непосредственно причастны к созданию и использованию «налоговых ям», в том числе 4 из доказанного Министерством финансов Украины контрольного списка.

По результатам проведенных оперативно-технических мероприятий установлено местонахождение и задержано в порядке ст. 115 УПК Украины 11 активных участников группировки, в том числе организатора.

В 2016 году на сайте «ОРД» появился материал о разоблачении харьковской налоговой «наружки»:

«В г. Харьков отдел НН ГУ ГФС Харьковской области за материальное вознаграждение, полученное от определённых физических лиц, без получения решения (согласия) Апелляционного суда, без получения разрешения прокуратуры на проведение НСД и вообще без получения предусмотренных законодательством Украины согласований (разрешений) осуществляет негласное НН за субъектами хозяйственной деятельности, их автомобилями, жёнами и даже детьми!

На протяжении августа 2016 года я неоднократно замечал, что за моим автомобилем и автомобилем жены с ребенком ездит наружка (как правило, 2 автомобиля), а возле дома постоянно стоят 2–3 автомобиля с 2 лицами мужского пола. На данных автомобилях находятся «левые» номерные знаки от автомобилей, которые давным-давно сняты с учёта в ГАИ.

17 августа 2016 года эта слежка за мной и моей семьей мне порядком надоела и я решил пообщаться с этими деятелями...

В этот день возле моего дома находилось 2 автомобиля наружного наблюдения: Chevrolet Lacetti AX 8344 AI (данный гос. номер когда то принадлежал автомобилю ГАЗ или КРАЗ (по памяти точно не помню и был еще в 2007 г. снят с учета), Wolkswagen Jetta AX 0755 AM (данный гос. номер также был давным-давно снят с учета и принадлежал ранее совершенно другому автомобилю).

Я подошел к этим автомобилям и попросил водителей пояснить почему они систематически следят за мной и моей семьей. Водители данных автомобилей отказались мне что-либо пояснить и начали прятать лица, в связи с чем я был вынужден вызвать полицию.

Услышав это, водители данных автомобилей начали мне говорить, что они сотрудники правоохранительных органов и полиция как приедет, так и уедет. Услышав это, я попросил согласно действующего законодательства Украины, предоставить свои служебные удостоверения, на что получил отказ!

Сотрудники наружки начали кому-то звонить и нервно докладывать обстановку. Приехала полиция, но сотрудники наружки отказались выходить с автомобиля и показывать полиции свои водительские удостоверения, тех. паспорта, страховки и т. д.

Выручать сотрудников наружки приехал мужчина на автомобиле «Chevrolet Lacetti» AX 2702 ВН (данный гос. номер также левый, когда то принадлежал автомобилю ГАЗ или КРАЗ и был давно снят с учета). Он отвел патрульных полиции в сторону

и начал о чем-то их просить!!!

После его просьб сотрудники полиции уехали без каких-либо пояснений. Отмечу, что это был патруль № 0111 (патрульные полиции — Окара Александр Васильевич и Омельченко).

Как выяснилось позже, выручать сотрудников наружки приехал лично их руководитель — Кульшан Сергей Александрович. Он руководит отделом наружного наблюдения налоговой Харьковской области!

Вот так, уважаемые читатели, в Харькове и Харьковской области по заказу от определенных физических лиц, за материальное вознаграждение осуществляется наружное негласное наблюдение за субъектами хозяйственной деятельности и членами их семей — без получения санкции апелляционного суда, без получения разрешения прокуратуры и без получения вообще каких-либо согласований!!!»

Благодаря интернету можем ознакомиться со структурой и перечнем должностей УОТМ ГУНП в Донецкой области:

— начальник, заместитель начальника, старший оперуполномоченный и оперуполномоченный Управления;

— начальник, заместитель начальника, старший оперуполномоченный и оперуполномоченный отдела;

— 1-й отдел — организации работы статистики, контроля и организации проведения ОТМ НСД;

— 2-й отдел — организации проведения ОТМ НСД по установлению и мониторингу радиотехнических средств;

— 3-й отдел — аналитически-информационного обеспечения ОТМ НСД;

— 4-й отдел — контроля и обработки оперативной информации;

— 5-й отдел — организации проведения вверенных и стационарных ОТМ НСД;

— 7-й отдел — г. Мариуполь;

— 8-й отдел — г. Краматорск;

— дежурная часть (на правах сектора).

ГБР

Государственное бюро расследований (далее — ГБР) — это новый правоохранительный орган Украины, к которому перешли от прокуратуры функции досудебного расследования. Основанием для его создания стала реформа правоохранительных органов на Украине. Закон о создании ГБР президент Порошенко под давлением стран ЕС подписал в январе 2016 года, а 1 марта

он вступил в силу.

Официально ГБР начало работать 27 ноября 2018 года, когда 300 его следователей приняли присягу. Для проведения НН в структуре Бюро было создано Управление оперативного обеспечения и оперативно-технических мероприятий (начальник — Александр Яковлев).

ГБР занимается досудебным расследованием уголовных дел о военных преступлениях, а также о преступлениях, совершенных высшими должностными лицами, судьями, работниками правоохранительных органов, поскольку все эти лица имеют возможность влиять на ход уголовного производства и избегать наказания.

Как сообщается на официальном сайте ведомства, в ходе расследований ГБР пытается установить справедливость путем независимого и всестороннего расследования с целью привлечения виновных к ответственности, несмотря на их должности, связи и ресурсы.

4 октября 2019 года Верховный Совет (далее — ВС) внёс наиболее важное изменение в украинское уголовно-процессуальное законодательство, в результате чего НАБУ и ГБР получили автономное право на прослушку. Изначально в документе предусматривалось проведение обысков и получение данных депутатов без разрешения ВС, но многочисленные правки депутатов исключили эту возможность.

Если у Вас появилась идея обратиться в детективное агентство, например, для выявления обстоятельств ведения бизнеса деловым партнером. Или для установления скрытого наблюдения за супругом, которого подозреваете в неверности. А, может быть, за другим фигурантом... Сначала Вам необходимо взвесить все за и против.

Прежде всего, бывают случаи, когда устанавливать наружное наблюдение за человеком для выяснения определенных обстоятельств вовсе не требуется. Так, например, установить известное многим место работы и проведения досуга не составляет особого труда. Равно, как и определить круг общения и деловых контактов конкретного лица.

Хотя, безусловно, бывают случаи, когда слежка — это единственный способ выяснить интересующие Вас детали. И, если Вы окончательно и бесповоротно решили обратиться к частному детективу, ознакомьтесь с информацией, представленной ниже.

Методы ведения НН, используемые частными детективами:

— открытое наблюдение (основной целью таких мероприятий является провокация объекта на какие-либо действия);

— скрытое наблюдение получило наиболее широкое распространение (в данном случае НН осуществляется незаметно для объекта);

— контрнаблюдение применяется для выявления возможного НН (осуществляется наблюдение за объектом, который осуществляет слежку).

По целевому назначению НН может быть следующих видов:

- за стационарным объектом (подъезд, дом, офис и т. п.);
- за пешеходом;
- за автотранспортным средством;
- а также смежное.

Несколько правил для заказчика:

1. Необходимо четко определиться с целью и видом слежки.

Чем конкретнее и четче Вы поставите задачу перед детективом, тем быстрее получите ожидаемый результат.

Необходимо максимально точно описать круг общения объекта. Известные места, которые посещает этот человек и где его можно «взять» в случае утери в ходе наружного наблюдения.

Кроме того, далеко не каждый частный детектив возьмется осуществлять слежку, если не имеет на руках точных данных об объекте и его фотографии.

2. Определяем примерную стоимость услуг.

Необходимо сразу же выяснить у детектива, сколько будет стоить день или сутки наблюдения за объектом. Практически любое детективное агентство устанавливает почасовую оплату за услуги НН (не менее 10 тысяч грн.).

До начала сотрудничества необходимо максимально подробно выяснить все обстоятельства работы и порядок оплаты для того, чтобы избежать дальнейших споров. При заключении договора необходимо также внимательно ознакомиться со всеми его положениями.

3. Где будет осуществляться наблюдение за объектом.

Частный детектив может осуществлять НН за объектом в любом городе. В том числе, и за границей.

Однако следует подготовиться к тому, что услуги слежки за пределами страны выльются в немалую сумму. Как минимум, к стандартному набору необходимо прибавить стоимость проживания и питания в гостинице, перелет и сопутствующие расходы. Именно поэтому следует тщательно взвесить, стоит ли полученная информация потраченных денег.

Как вариант, можно связаться с детективами в том регионе, где необходимо проводить наблюдение и поручить наблюдение непосредственно им, но это, как правило, вызывает ряд трудностей и беспокойств.

Целесообразней всего обратиться в серьёзное агентство в вашем регионе, у которого налажены связи с детективами в других городах и странах, заключить с ними договор и они уже в свою очередь организуют все необходимые мероприятия.

Это будет экономически выгодней, чем проплачивать перелет, проживание, питание и аренду автомобиля целой бригаде НН. Ни один профессиональный филёр не возьмётся работать в одиночку да еще на чужой, незнакомой ему территории.

4. Крайне важно определить объём слежки и её сроки.

Следует обращаться в детективное агентство, располагающее необходимыми ресурсами для обеспечения НН на определённый Вами период времени.

Необходимо понимать, что один частный детектив не может осуществлять НН в одиночку долгое время. Он просто примелькается человеку, вызовет подозрения.

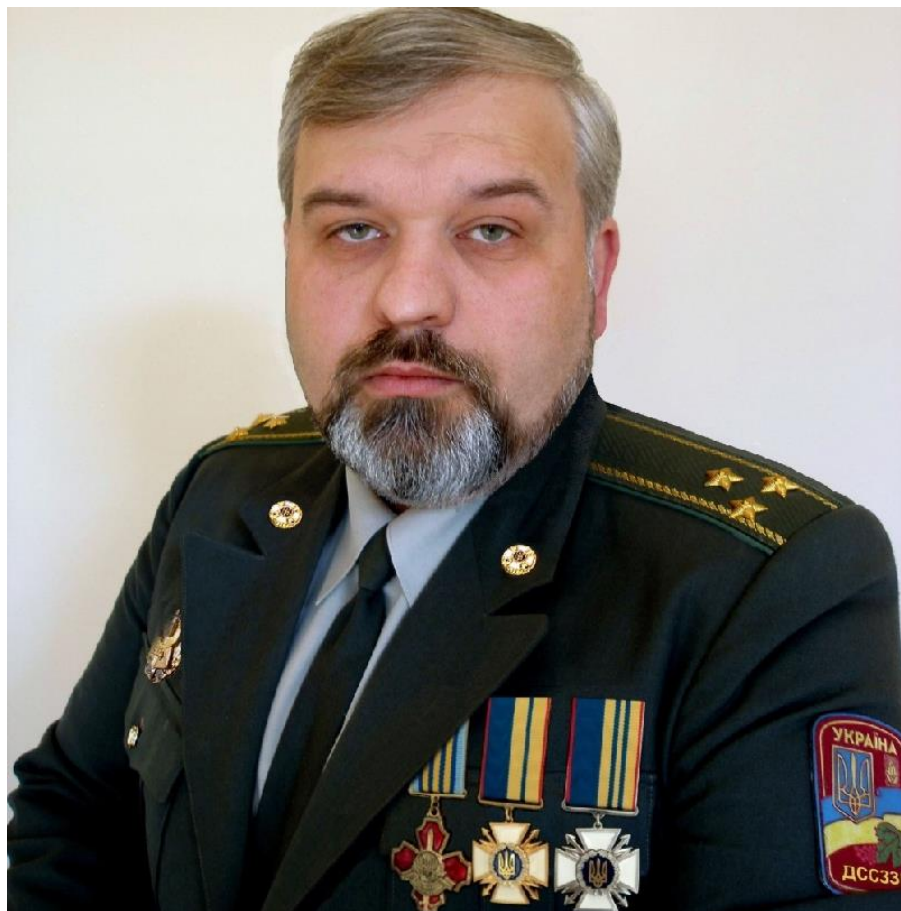
Важно понимать, что НН — это целое искусство. Овладеть им не так просто. Существует множество правил, нюансов и деталей.

Знать их может только опытный специалист.

Если Вам потребовались подобного рода услуги, обращайтесь только к профессионалам. Новичок в этом деле будет путаться. Может даже «раскрыть» себя, выдав заказчика. Последствия такой ситуации, безусловно, будут крайне неприятны всем участникам.

Поручать НН одновременно двум сыскным агентствам тоже не нужно. Практика показывает, что это только негативно влияет на ход проводимых мероприятий.

И, конечно же, ни в коем случае не пытайтесь осуществлять НН своими силами.



Гребенников Вадим Викторович родился 20 апреля 1960 года в Ужгороде, столице Закарпатья, которое до 1945 года называлось Подкарпатской Русью, а поэтически — Серебряной Землёй.

Имеет полное высшее образование, закончил в 1982 году Ленинградский электротехнический институт связи имени профессора М. А. Бонч-Бруевича (ЛЭИС, ныне — СПбГУТ — Санкт-Петербургский Государственный университет телекоммуникаций) по специальности «радиотехника» с квалификацией радиоинженера.

Женился в ноябре 1984 года, имеет 3-х детей, 2-х внуков и внука. Полковник, ветеран и пенсионер. Живёт в Ужгороде.

В феврале 1983 года начал работать на должности электромеханика в отделении правительственной связи (далее — ПС) Управления КТБ СССР по Закарпатской области, а в 1986 году стал офицером и начал прохождение военной службы в том же

подразделении на должности инженера отделения ПС. В 1987 году был переведён на должность инженера группы ПС Мукачевского горотдела УКТБ.

В марте 1992 года на базе КГБ УССР в Украине была создана Служба безопасности (далее — СБУ), и с 1993 года продолжил службу начальником отделения ПС Мукачевского горотдела Управления СБУ в Закарпатской области. Ужгородское отделение ПС было реорганизовано в Отдел ПС Управления СБУ в Закарпатской области.

В этот период увлекся водными системами закаливания и ежедневно зимой «моржевал» в проруби мукачевской реки Латорица. Благодаря приезду в Мукачево Павла Глобы и его лекциям начал изучать Авестийское учение и астрологию, а затем и зороастризм — религию пророка Зороастра (Заратуштры). Пройдя весь курс обучения, сначала стал астрологом Авестийской школы, а затем и приверженцем зороастрийской религии.

Летом 1998 года Главное Управление ПС СБУ и Главное управление ТЗИ Госкомсекретов Украины были реорганизованы в Департамент специальных телекоммуникационных систем и защиты информации (далее — ДСТСЗИ) СБУ, в структуру которого ввели Отдел ПС областных управлений СБУ. В декабре того же года был организован Отдел ДСТСЗИ СБУ в Закарпатской области (далее — Отдел).

В 2000 году автор был переведён из Мукачева в Ужгород на должность начальника оперативно-технического управления Отдела. В 2002 году был назначен начальником отделения правительственной и конфиденциальной связи Отдела, а в 2003 году — помощником начальника Отдела по вопросам безопасности связи.

Эта должность также предполагала руководство работой контрольно-инспекторской группы в сфере криптографической и технической защиты информации (далее — КТЗИ). Таким образом, надо было решать не только знакомые автору проблемы безопасности связи, но и изучать нормативно-правовую базу Украины по вопросам КТЗИ, чтобы успешно осуществлять контрольно-инспекторскую деятельность в этой сфере на территории Закарпатья.

В начале 2006 года Верховным Советом Украины был принят Закон «О Государственной службе спецсвязи и защиты информации Украины», введённый в действие с 1 января 2007 года. В соответствии с этим законом ДСТСЗИ был выведен из состава СБУ и на его базе создана самостоятельная Госслужба спецсвязи и защиты информации Украины (далее — Госспецсвязи), а также её региональные органы.

1 января 2007 года автор был назначен на должность заместителя начальника Управления Госспецсвязи в Закарпатской области. 29 сентября того же года принял участие в аварийном восстановлении и обеспечении безопасности функционирования информационно-аналитической системы «Выборы», за что 13 ноября 2007 года Указом Президента Украины № 1092 был удостоен медали «За безупречную службу».

За время прохождения службы совместно с представителями органов государственной власти и местного самоуправления Закарпатской области автор в составе межведомственных рабочих групп принял личное участие в реализации мер защиты информации в регионе. Также принял участие в обучении кадров в сфере информационной безопасности. Для этого издал в 2006 году печатный сборник нормативно-правовых актов Украины по вопросам ТЗИ, а в 2010 году — памятку руководителю учреждения по ТЗИ.

В сентябре 2007 года принял участие в проведении 17-го заседания Координационного совета по обеспечению безопасности шифровальных средств и их эксплуатации в системах правительственной и закрытой ведомственной связи государств СНГ, которое происходило на базе санатория «Солнечное Закарпатье» в Свалявском районе. На заседании обсуждались вопросы научно-технической политики, направленной на развитие единого защищенного информационного пространства стран СНГ.

Приложил все усилия для организации и проведения 26 марта 2008 года в актовом зале Закарпатской областной государственной администрации семинара по вопросам ТЗИ с ответственными должностными лицами в учреждениях Закарпатской области. На нем были рассмотрены актуальные вопросы организации и внедрения мероприятий по ТЗИ в автоматизированных системах и на объектах информационной деятельности, где циркулирует информация с ограниченным доступом.

За всё время службы получил 14 свидетельств на рационализаторское предложение. За успехи и профессионализм в работе награждён многими почётными грамотами ОПС, УСБУ, ДСТСЗИ СБУ, Госспецсвязи, органов государственной власти и местного самоуправления Закарпатской области, а также ведомственными наградами, в частности: «Крестом заслуги» I и II степеней.

После увольнения со службы в 2012 году автор издал на украинском языке книгу «История криптологии & секретной связи» (800 стр.), которую писал на протяжении 15 лет и

фактически стал историком криптологии, стеганографии и специальных видов связи.

После этого разработал официальный сайт книги, который постепенно с увеличением выложенных на нём материалов превратился в исторический портал по информационной безопасности (далее — ИБ). Сейчас он содержит не только русскую версию книги, исторические статьи, фильмы и фотографии, но и учебные материалы для студентов Ужгородского национального университета (далее — УжНУ) по ИБ и защите информации.

В 2013 году автор избран Председателем Совета ветеранов Закарпатской областной организации ветеранов правительственной связи. Продолжает готовить специалистов в сфере ИБ и защиты информации, но уже как старший преподаватель по ИБ в УжНУ, где читает лекции «Нормативно-правовое обеспечение ИБ», «Управление (менеджмент) ИБ» и «Комплексные системы защиты информации: проектирование, внедрение, сопровождение».

В 2011 году в УжНУ было аккредитовано направление подготовки «Системы технической защиты информации», поэтому студенты 5-го курса имеют возможность продолжать обучение по специальности «Системы технической защиты информации, автоматизация её обработки», получая образовательно-квалификационный уровень специалиста или магистра по ИБ, успешно аккредитованные в 2012 году.

В 2013 году в УжНУ было аккредитовано направление подготовки «Безопасность информационных и коммуникационных систем», поэтому студенты 5-го курса имеют возможность продолжать обучение по специальности «Безопасность информационных и коммуникационных систем», получая образовательно-квалификационный уровень специалиста или магистра по ИБ, успешно аккредитованные в 2014 году.

В 2017 году была переиздана на русском языке первая часть написанной книги под названием «Криптология и секретная связь. Сделано в СССР» (ISBN 978–5–906979–79–7, 480 стр.) московским издательством «Алгоритм». В ней подробно рассказано об истории зарождения и эволюции криптологии и специальной («закрытой») связи в Российской империи и Советском Союзе, героях и предателях в этих сферах.

Продолжаю писать и издавать свои книги по истории криптологии, спецсвязи, стеганографии, радиоразведки, негласного прослушивания и наружного наблюдения в электронных издательствах «Ridero» и «ЛитРес».

Использованные материалы

Александров Ю. Из истории уголовного розыска // https://ord-kafedra.ucoz.ua/news/iz_istorii_ugolovnogo_rozyska/2010-10-06-349

Бутусов Ю. «НАБУ — это фактически последняя надежда Украины», — директор бюро Артём Сытник // <https://sensor.net.ua/r374058-12.02.2016>.

Василь М. Пукач говорил, что пошёл на убийство Гонгадзе ради карьеры // <https://sensor.net.ua/r2362-23.12.2005>

В Харькове накрыли один из мощнейших в Украине «конвертационных центров» // <https://tema.in.ua/article/4126.html> — 04.11.2008.

Высоцкий С. Контора пишет. Кто и как прослушивает телефоны в Украине // <https://focus.ua/country/83125-2009>.

Грыцьк Ю. Новая секретная инструкция МВД, СБУ и ГПУ разрешает лезть в ваш дом без судьи и прокурора // <http://argumentua.com/stati/novaya-sekretnaya-instruktsiya-mvd-sbu-i-gpu-razreshaet-lezt-v-vash-dom-bez-sudi-i-prokurora> — 27.12.2012.

«Грязные выборы»: На крыше офиса Зеленского обнаружили прослушку // <https://ukraina.ru/news/20190304/1022884513.html> — 2019.

Зачем Сытнику личная прослушка? // http://glavk.info/news/298042-zachem_sytniku_lichnaja_proslushka — 2017.

Зеркалов Д. Подготовка переворота в Украине или вся правда о «семёрке» // <http://www.perevorotua.narod.ru>

Иванов С. Наружное наблюдение // <https://ord-ua.com/2005/03/27/naruzhnoe-nablyudenie/>

Иванов С. Наружное наблюдение-3 // <http://ord-ua.com/2005/05/24/naruzhnoe-nablyudenie-3/>

Как генерал СБУ Олег Владимирович Фролов зарабатывает на прослушке // <http://job-sbu.org/kak-general-sbu-oleg-vladimirovich-frolov-zarabatyivaet-na-proslushke-86307.html> — 2015.

Как Грицак подслушивал посла // https://glavk.info/news/155970-kak-gritsak_podslushival_posla

Как мобильные помогают расследовать преступления // <https://job-sbu.org/kak-mobilnyie-pomogayut-rassledovat-prestupleniya-62261.html> — 2017.

Как работает прослушка мобильных телефонов и как от нее защититься // <https://www.technosotnya.com/2018/05/kak-rabotaet-proslushka-mobilnyh-telefonov-i-kak-ot-nee-zaschititsya.html> — 2014.

Корчинский А. Самая секретная служба МВД: тут занимаются

сексом под видеозапись и делал карьеру беглый Пукач // <https://www.segodnya.ua/criminal/camaja-cekretnaja-cluzhba-mvd-tut-zanimajutcja-cekcom-pod-videozapic-i-delal-kareru-behlyj-pukach-53567.html> — 15.05.2007.

Крохмаль В. М. Запорожское государственное предприятие «Радиоприбор» (1951–2001) // <http://radiopribor.narod.ru/Aboutcompany>.

Крюкова С. Чужие уши. Все способы прослушки в Украине // <https://strana.ua/articles/analysis/78215-vas-slushayut.html> — 2017.

Нардеп просит президента проверить деятельность работников СБУ // <http://www.shans.com.ua/?m=inews&nid=23075&page=377>—2016.

Наружка СБУ спалилась на слежке за лидером оппозиции // <http://argumentua.com/video/naruzhka-sbu-spalilas-na-slezhke-za-liderom-oppozitsii> — 31.03.2013.

Наушников И. Подслушивающий департамент СБУ // <https://ord-ua.com/2009/10/01/podslushivayuschij-departament-sbu> — 01.10.2009.

Не Семочко единым. Интересные факты о начальнике Департамента СБУ Фролове // <https://informator.press/ne-semochko-edy-n-m-ynteresn-e-fakt-o-nachal-nyke-departamenta-sbu-frolove> — 22.10.2018.

Одесские налоговики закрыли конвертационный центр // <http://krug.com.ua/news/4977>—04.09.2008.

Пасечников И. Таврическое охранное отделение в борьбе с революционным движением (1902–1904). «Исторические науки» № 1, 2013.

Подозреваемого в убийстве Олеся Бузины накануне преступления вела «наружка» МВД и СБУ // <https://strana.ua/news/77656-buzina.html> — 22.06.2017.

Подкур Р., Ченцов В. Документы органов государственной безопасности СССР 1920–1930-х годов. Тернополь, 2010.

Подслушивающий департамент СБУ // <https://ord-ua.com/2009/10/01/podslushivayuschij-departament-sbu/>

Полищук — на выход, Яловенко — на вход! // <https://ord-ua.org/2007/04/10/polischuk-na-vyihod-yalovenko-na-vhod/>

Пригула Е. СБУ преследует журналиста УП по делу днепропетровских «террористов» // <https://blogs.pravda.com.ua/authors/prytula/4fe44af047194>—22.06.2012.

Прослушка: абоненты доступны // http://zn.ua/POLITICS/proslushka_abonenty_dostupny-60322.html

Публикуем очередной список сотрудников УОТМ ГУНП в Донецкой области // <https://www.liveinternet.ru/users/5896794/post409721373>—27.02.2017.

Разоблачение харьковской наружки (отдел наружного наблюдения налоговой) // <http://advocat-cons.info/index.php?newsid=34562#.XVxWnfgY7Dc>

Речинский С. Виктор Ющенко вскрыл «Одноклассников» // <https://www.rospress.org/specserv/4838/>

Речинский С. СБУ перед выборами-5 // <https://ord-ua.com/2009/07/06/sbu-pered-vyborami-5-06.07.2009>.

Речинский С. Украинских чекистов «отпетушили» // <https://www.rospress.org/specserv/3887-20.03.2009>.

Речинский С. Украинских чекистов «отпетушили» — 2 // <https://www.rospress.org/specserv/4218-28.04.2009>.

Самое секретное подразделение СБУ просит помощи. Или, Созданный и другие // <https://ord-ua.com/2015/07/28/samoe-sekretное-podrazdelenie-sbu-prosit-pomoshi-ili-sozdannyj-i-drugie/>

СБУ накрила фірму, яка вела прослушку високопосадовців // <https://www.pravda.com.ua/news/2006/12/20/3190289/>

СБУ прослушивала Кристофа Вайля — посла Германии на Украине // <https://e-news.su/in-ukraine/141787-sbu-proslushivala-kristofa-vaylya-posla-germanii-na-ukraine.html> — 2016.

Свободная энциклопедия «Википедия» // <http://ru.wikipedia.org>

Сибирцев А. «Страна» выяснила, что делал экс-сотрудник СБУ Устименко возле дома Шеремета в ночь перед убийством // <https://strana.ua/news/70835-chto-delal-sotrudnik-sbu-igor-ustimenko-voze-doma-pavla-sheremeta-v-noch-pered-ego-ubijstvom.html> — 15.05.2017.

Смолин А. Когда в Киев пришли сыщики // <https://bigkiev.com.ua/kogda-v-kiev-prishli-syshchiki> — 05.07.2018.

Фёдоров С. Тупые. Слежка за лидерами оппозиции — самое глупое, что могли придумать у Януковича // <http://argumentua.com/video/naruzhka-sbu-spalilas-na-slezhke-za-liderom-oppozitsii> — 01.04.2013.

Хорольский А., Иванеско Д. Только официально ежегодно под слежку силовиков попадают более 50 тысяч украинцев (документ) // <https://ukranews.com/publication/2087-tolko-ofycyalno-ezhegodno-pod-slezhku-sylovykov-podpadayut-bolee-50-tysyach-ukrayncev>

Хто прослуховує Президента України та «маленьких українців» // <http://tema.in.ua/article/3097.html> — 10.04.2008.

Челноков А. «Задание № 686». Как СБУ установила слежку за российским послом // <https://www.sovsekretно.ru/articles/zadanie-686-kak-sbu-ustanovila-slezhku-za-rossijskim-poslom/> — 31.07.2017.

С материалами по истории криптологии, спецсвязи, стеганографии, радиоразведки, прослушки, перлюстрации и слежки, а также по информационной безопасности и защите информации можно ознакомиться на портале: <http://cryptohistory.ru>

В оформлении обложки использована:

— фотография автора Marco Verch «Field with Golden wheat ears with blue sky and beautiful clouds» с <https://www.flickr.com/> по лицензии CC 2.0;

— векторная графика с <https://pixabay.com/> vectors/ по лицензии «Pixabay» (media-listen-see-talk-computer-2288459, spider-web-cobweb-halloween-1777668, spider-web-corner-wall-design-311050).